

ENCUESTA DE HOGARES - 2004

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 5 |
| CAPÍTULO 1 CARACTERIZACIÓN DE LAS FAMILIAS | 9 |
| TIPOS DE HOGAR..... | 10 |
| SITUACIÓN EN 2004 | 10 |
| EVOLUCIÓN DE LOS TIPOS DE HOGAR | 11 |
| TAMAÑO MEDIO..... | 13 |
| CAMBIOS EN LA COMPOSICIÓN DE LOS HOGARES EN EL ÚLTIMO AÑO | 15 |
| FEMINIZACIÓN..... | 18 |
| GRANDES DIFERENCIAS DE EDAD ENTRE LOS TIPOS DE FAMILIA | 20 |
| POBLACIÓN NACIDA FUERA DE LA CAE | 24 |
| LA POBLACIÓN ESTUDIANTE | 27 |
| ACTIVIDAD, OCUPACIÓN Y PARO | 29 |
| INGRESOS..... | 37 |
| CAPÍTULO 2 LOS PROBLEMAS SEÑALADOS POR LAS FAMILIAS | 41 |
| LOS PROBLEMAS DE VIVIENDA..... | 42 |
| LA IMPOSIBILIDAD DE COMPRAR LA PRIMERA VIVIENDA | 44 |
| LA NECESIDAD DE ARREGLOS | 46 |
| OTROS PROBLEMAS DE VIVIENDA | 48 |
| PROBLEMAS DE INGRESOS..... | 52 |
| LA COBERTURA DE GASTOS EXTRAORDINARIOS | 53 |
| INSUFICIENCIA DE INGRESOS PARA HACER FRENTE A NECESIDADES BÁSICAS..... | 55 |
| OTROS PROBLEMAS ECONÓMICOS | 57 |
| LOS PROBLEMAS DE EMPLEO | 59 |
| LA PRESENCIA DE PERSONAS DESEMPLEADAS..... | 61 |
| LA PRECARIEDAD EN EL EMPLEO | 64 |
| LA MALA O INSUFICIENTE CALIDAD DEL EMPLEO | 65 |

| | |
|--|------------|
| PROBLEMAS RELACIONADOS CON LOS HIJOS..... | 70 |
| LA INCERTIDUMBRE POR EL PORVENIR DE LOS HIJOS..... | 72 |
| LAS DIFICULTADES DE LOS HIJOS PARA LLEVAR UNA VIDA INDEPENDIENTE..... | 73 |
| EL CUIDADO DE LOS HIJOS MENORES..... | 74 |
| LOS PROBLEMAS ESCOLARES | 76 |
| LOS PROBLEMAS LIGADOS A LA REPRODUCCIÓN | 77 |
| LA ATENCIÓN A LAS PERSONAS MAYORES | 80 |
| LA SOBRECARGA DE TRABAJO POR ATENCIÓN A LOS ANCIANOS..... | 81 |
| LA IMPOSIBILIDAD DE ATENDER A LOS ANCIANOS EN CASA..... | 82 |
| FALTA DE SERVICIOS..... | 84 |
| PROBLEMAS RELACIONADOS CON LA SALUD | 85 |
| ENFERMEDADES..... | 86 |
| INVALIDEZ Y DISCAPACIDAD | 87 |
| DEPENDENCIAS..... | 89 |
| PROBLEMAS DE CONVIVENCIA | 90 |
| APROXIMACIÓN GLOBAL | 92 |
| LOS HOGARES SIN NINGÚN TIPO DE PROBLEMA..... | 95 |
| LOS HOGARES CON PROBLEMÁTICA PRINCIPAL DE CARENCIA ECONÓMICA..... | 96 |
| LAS DIFICULTADES PARA CONSOLIDAR UNA VIDA INDEPENDIENTE | 97 |
| DEFICIENCIAS DE VIVIENDA..... | 99 |
| LOS PROBLEMAS LIGADOS AL DESEMPLEO Y EL EMPLEO PRECARIO | 101 |
| EL EMPLEO DE BAJA CALIDAD..... | 103 |
| EL CUIDADO DE PERSONAS..... | 104 |
| LOS PROBLEMAS DE SALUD | 105 |
| LOS PROBLEMAS DE CONVIVENCIA | 106 |
| EL PORVENIR DE LOS HIJOS | 107 |
| HOGARES CON CARENCIAS RELACIONADAS CON LA COBERTURA DE LAS NECESIDADES BÁSICAS | 108 |
| | |
| <u>CAPÍTULO 3 BALANCE PRESUPUESTARIO DE LAS FAMILIAS VASCAS</u> | 110 |
| | |
| INGRESOS DE LAS FAMILIAS | 111 |
| LOS GASTOS FAMILIARES | 112 |
| EL POTENCIAL DE AHORRO DE LAS FAMILIAS..... | 115 |

CAPÍTULO 4 LA ATENCIÓN A LAS PERSONAS DEPENDIENTES **121**

| | |
|--|------------|
| EL CUIDADO DE LOS MENORES | 122 |
| LA ATENCIÓN DE ABUELOS Y FAMILIARES | 123 |
| EL RECURSO A PERSONAL CONTRATADO | 124 |
| LA ATENCIÓN EN GUARDERÍAS | 126 |
| LA SATISFACCIÓN CON LA ATENCIÓN..... | 128 |
| DEPENDENCIA Y DISCAPACIDAD..... | 129 |
| DEPENDENCIA..... | 129 |
| DISCAPACIDAD | 130 |
| CONCILIACIÓN DE LA VIDA FAMILIAR Y LABORAL | 139 |

CAPÍTULO 5 VALORACIÓN DE LOS PLANES DE FAMILIA E INSERCIÓN **141**

| | |
|--|-----|
| EL PLAN INTERINSTITUCIONAL DE APOYO A LAS FAMILIAS CON HIJOS E HIJAS | 142 |
| LOS SERVICIOS SOCIALES DE BASE..... | 145 |
| EL CONOCIMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DOMICILIARIA | 147 |
| EL CONOCIMIENTO DEL SERVICIO DE CENTRO DE DÍA | 148 |
| EL CONOCIMIENTO DE LOS CENTROS OCUPACIONALES | 150 |
| EL CONOCIMIENTO DE LA RENTA BÁSICA | 151 |
| EL CONOCIMIENTO DE LAS AES | 153 |

INTRODUCCIÓN

El objetivo de este estudio es desarrollar una operación auxiliar de aportación de datos susceptible de contribuir al proceso de evaluación que desarrolla la Administración en relación con las siguientes temáticas:

- la futura Ley de Familia,
- el Plan de Familia 2006-2009
- el Plan de Inserción 2006-2008
- el impacto de determinados programas de familia y apoyo a la inserción.

Estos objetivos se concretan en la obtención de información básica relativa a los siguientes puntos:

1. Tipología de hogares o unidades convivenciales.
2. Evolución de la distribución de los hogares tipos entre 1996 y 2001.
3. Modificaciones producidas en la composición de los hogares en el transcurso de los últimos 12 meses.
4. Nivel de autonomía económica (recursos económicos propios suficientes) de los hogares y de sus miembros adultos.
5. Grado de satisfacción de las necesidades de subsistencia y de alojamiento.
6. Necesidades de apoyo institucional en relación con las áreas de infancia, familia, tercera edad, discapacidad, etc.
7. Familias e individuos con problemáticas especiales (enfermedad mental, drogodependencias, malos tratos, violencia doméstica, absentismo escolar o laboral, desestructuración familiar, soledad, dificultades para la emancipación de los hijos,...).
8. Conocimiento, valoración, actitudes y opinión sobre los efectos de las principales medidas, programas y prestaciones económicas del Plan de Inserción y del Plan de Familia.

La población objeto de la investigación está constituida por los hogares¹ de la Comunidad Autónoma del País Vasco. A tales efectos, se ha partido de la definición de familia que nos plantea EUSTAT y que es la siguiente:

Familia

La familia se define como un grupo de personas, vinculadas generalmente por lazos de parentesco, por consanguinidad o afinidad, y con independencia del grado, que hace vida en común, ocupando normalmente la totalidad de una vivienda. Se incluyen en la familia las personas del servicio doméstico que pernoctan en la vivienda y los huéspedes en régimen familiar.

La población objeto de investigación está constituida por los hogares de la CAPV, que, según el Censo de 2001 ascendían a 748.967.

El sistema de muestreo utilizado ha sido bietápico aleatorio. En la primera etapa se seleccionaron aleatoriamente 438 secciones censales, aunque otorgando a cada sección una probabilidad de ser elegida proporcional a su tamaño. En la segunda etapa, se seleccionaron aleatoriamente, dentro de cada sección censal, 16 hogares titulares para la muestra y otros tantos como sustitutos.

El tamaño de la muestra se eleva, por tanto, a 7.008 hogares, lo que permite garantizar que los márgenes de error se sitúan dentro del intervalo +/- 1,17%.

En el estudio se ha utilizado la tipología de hogares derivada de la que este Departamento presentó en su informe sobre la familia elevado al Parlamento Vasco.

Atendiendo a las personas que conviven y a sus relaciones de parentesco, distinguimos en un primer paso **5 tipos de hogares**:

¹ En este estudio cuando hablamos de familia nos estamos refiriendo al conjunto de personas que convive en el hogar.

1. **Unipersonales:** formados por una sola persona.
2. **Pluripersonales no familiares:** integrados por dos o más personas sin relaciones de parentesco
3. **Familiares sin núcleo:** dos o más personas emparentadas, pero sin que exista relación de filiación ni de conyugalidad entre sus miembros.
4. **Uninucleares:** constituidas por un solo núcleo familiar (para que haya núcleo es preciso que haya dos personas ligadas por relación de filiación o de conyugalidad o asimilada). Constituyen un hogar uninuclear las parejas solas, las parejas con hijos y un solo progenitor con hijos.
5. **Polinucleares:** cuando comparten hogar dos o más núcleos.

En los dos primeros tipos no se puede hablar con propiedad de familia, pues no existe un grupo de personas relacionadas entre sí por vínculos de parentesco, la principal nota distintiva de la familia.

El cuarto tipo (en realidad también el quinto) puede subdividirse en varios subtipos en función del tipo de núcleo familiar que lo constituye, tipos que tienen mucho que ver con el ciclo vital de la familia, pero también con el tipo de relación constituyente u originaria: la conyugalidad o la filiación. Así distinguimos:

- ◆ Cuatro subtipos de núcleos **conyugales** (fundados en la relación de pareja): **preparental** (antes del nacimiento de los hijos), **parental con prole dependiente**, **parental con prole no dependiente** y **posparental** (posterior a la emancipación de los hijos).
- ◆ Dos subtipos de núcleos **posconyugales** (como consecuencia del fallecimiento de un miembro de la pareja o divorcio), según que la prole sea dependiente o no dependiente.
- ◆ Dos subtipos de núcleos **no conyugales**, **monoparentales** en sentido estricto, desdoblados también en función de la dependencia o no de la prole.

Esta tipología queda reflejada en el siguiente cuadro, que contiene los datos de hogares y población por tipología según el Censo de 2001.

Clasificación de los hogares y distribución de la población por tipo de hogar. Censo-2001

| Tipo de hogar | Hogares | | Personas | |
|--|---------|--------|-----------|--------|
| | Número | % | Número | % |
| 1. Unipersonal | 151.855 | 20,28 | 151.855 | 7,35 |
| 2. Pluripersonal no familiar | 7.651 | 1,02 | 18.011 | 0,87 |
| 3. Familiar sin núcleo | 17.720 | 2,37 | 41.333 | 2,00 |
| 4. Familiar con núcleo | 558.774 | 74,61 | 1.783.152 | 86,27 |
| - conyugal preparental | 47.741 | 6,37 | 100.253 | 4,85 |
| - conyugal parental con prole dependiente | 239.318 | 31,95 | 928.875 | 44,94 |
| - conyugal parental con prole no dependiente | 93.084 | 12,43 | 331.639 | 16,04 |
| - conyugal posparental | 90.750 | 12,12 | 189.781 | 9,18 |
| - posconyugal con prole dependiente | 34.879 | 4,66 | 101.138 | 4,89 |
| - posconyugal con prole no dependiente | 47.180 | 6,30 | 116.389 | 5,63 |
| - no conyugal con prole dependiente | 4.932 | 0,66 | 12.880 | 0,62 |
| - no conyugal con prole no dependiente | 890 | 0,12 | 2.197 | 0,11 |
| 5. Polinuclear | 12.967 | 1,73 | 72.641 | 3,51 |
| Todos los hogares | 748.967 | 100,00 | 2.066.992 | 100,00 |

CAPÍTULO 1 CARACTERIZACIÓN DE LAS FAMILIAS

Tipos de hogar

Situación en 2004

La inmensa mayoría de la población vasca, el 92,4% de la población, convive en hogares basados en algún tipo de núcleo familiar. El 71,7% corresponde a hogares en los que convive un núcleo familiar con prole (el 51,3% con prole dependiente y el 20,4% con prole no dependiente). Los núcleos conyugales sin prole suponen un 17,1% de la población, las familias polinucleares otro 3,6%.

Hogares y población por tipos de hogar

| Tipos de hogar | Hogares | | Población | |
|---------------------------------------|-----------------|--------------|-----------------|--------------|
| | Datos absolutos | % verticales | Datos absolutos | % verticales |
| Unipersonal | 1087 | 15,5 | 1087 | 5,5 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 0,8 | 127 | 0,6 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 1,6 | 251 | 1,3 |
| Conyugal preparental | 397 | 5,7 | 829 | 4,2 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 34,1 | 9173 | 46,6 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 12,7 | 3114 | 15,8 |
| Conyugal posparental | 1222 | 17,4 | 2543 | 12,9 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 4,4 | 852 | 4,3 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 5,4 | 907 | 4,6 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 0,4 | 79 | 0,4 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 0,1 | 9 | 0,0 |
| Polinuclear | 129 | 1,8 | 703 | 3,6 |
| Total | 7008 | 100,0 | 19674 | 100,0 |

Los aspectos más destacados en función del tipo del hogar son los siguientes:

- La mayor parte de la población sigue viviendo en estructuras familiares de tipo conyugal o parental (79,5% de la población). Las familias parentales con prole (dependiente o no) acogen al 62,4% de la población.
- El segundo tipo corresponde a las familias posconyugales (8,9% de la población). A esta proporción hemos de añadir otro 0,4% correspondiente a las familias monoparentales en sentido estricto.
- En tercer lugar, las familias unipersonales, que suponen un 5,5% de la población total, aunque a nivel de hogar representen el 15,5%.
- Las familias polinucleares acogen al 3,6% de la población vasca, los hogares familiares sin núcleo a un 1,3% y, finalmente el 0,6% restante convive en hogares pluripersonales sin relación familiar.

Evolución de los tipos de hogar

El sistema familiar ha experimentado fuertes cambios en los últimos años. De ahí la importancia de considerar los cambios relacionados con la composición y la tipología de los hogares. Para ello contamos, además de con los datos de la Encuesta de Hogares 2004, con los recuentos censales correspondientes a 1996 y 2001. Entre esas dos fechas, se produjo un fuerte incremento en el número de hogares a pesar de que la población experimentara una ligera caída de unas 15.000 personas. Según el censo de 2001, el número de hogares de la CAPV se acercaría a los 750.000 (748.967), cuando en 1996 sólo eran 683.735.

¿Cómo ha afectado este notable cambio en el número de hogares a la estructura de los mismos y a la población en ellos residente? Respecto a esta cuestión, el análisis de la evolución entre 1996 y 2004 refleja sobre todo un aumento muy importante de la población en familias parentales que han dejado de tener prole dependiente. Así, las familias parentales con prole no

dependiente y las familias conyugales posparentales ven aumentar su peso en la población del 14,8% de 1996 al 28,7% actual. El crecimiento más llamativo se da entre 1996 y 2001, año en el que representaban ya un 25,2% de la población. En la misma línea, las familias posconyugales con prole no dependiente también aumentan, pasando del 2,4% al 4,6%. También aumentan las familias polinucleares (de 1,7 a 3,6%).

Este aumento se asocia a una caída muy notable de las familias parentales y posconyugales con prole dependiente que pasan de representar un 66,3% de la población en 1996 al 50,9% actual. En los últimos años sin embargo se recupera la población en hogares parentales con prole dependiente pasando del 44,9 en 2001 al 46,6% del 2004.

El mayor incremento relativo que se produce en hogares parentales con prole no dependiente, que pasan de agrupar un 7,2% de la población en 1996 a 15,8% en 2004, se asocia al proceso natural de transformación de los hogares parentales con prole dependiente en hogares parentales con prole no dependiente. Este proceso de trasvase se produce también, en buena media, si consideramos conjuntamente los hogares posconyugales y los no conyugales, siempre desde los que tienen prole dependiente a los que sólo tienen prole no dependiente (estos últimos pasan de representar un 2,4% de la población en 1996 al 4,6% en 2004).

Este fenómeno, que en sí es esperable, destaca sobre todo por sus proporciones, que sólo son explicables por la intervención de factores extraños, como el retraso en la emancipación de los hijos para emprender o poner en marcha su propio proyecto familiar y el aplazamiento de la llegada de los hijos que practican muchas parejas jóvenes. De este modo, se produce una interrupción de los flujos habituales. Los jóvenes no acceden a su independencia con lo que no se constituyen nuevas parejas y las que se constituyen tardan en tener hijos, por lo que el flujo de entrada en el colectivo de hogares conyugales con prole dependiente no es suficiente para compensar las salidas por la incorporación al mundo laboral de los hijos mayores de edad o por la simple superación de los 30 años de edad de los que todavía no lo han hecho.

Distribución de los hogares y de la población por tipo de hogar desde 1996

| Tipos de hogar | Estadística de población y vivienda 1996 | | Censo de población 2001 | | Encuesta de familia 2004 | |
|---|--|-------------|-------------------------|-------------|--------------------------|-------------|
| | % hogares | % población | % hogares | % población | % hogares | % población |
| Unipersonales | 15,4 | 5,1 | 20,3 | 7,3 | 15,5 | 5,5 |
| Pluripersonales no familiares | 0,7 | 0,5 | 1,0 | 0,9 | 0,8 | 0,6 |
| Familiares no nucleares | 2,2 | 1,6 | 2,4 | 2,0 | 1,6 | 1,3 |
| Conyugales preparentales | 5,8 | 3,9 | 6,4 | 4,9 | 5,7 | 4,2 |
| Parentales con prole dependiente | 45,1 | 59,4 | 32,0 | 44,9 | 34,1 | 46,6 |
| Parentales con prole no dependiente | 6,3 | 7,2 | 12,4 | 16,0 | 12,7 | 15,8 |
| Conyugales postparentales | 11,1 | 7,6 | 12,1 | 9,2 | 17,4 | 12,9 |
| Postconyugales con prole dependiente | 7,2 | 6,9 | 4,7 | 4,9 | 4,4 | 4,3 |
| Postconyugales con prole no dependiente | 3,1 | 2,4 | 6,3 | 5,6 | 5,4 | 4,6 |
| Monoparentales con prole dependiente | 0,4 | 0,4 | 0,7 | 0,6 | 0,4 | 0,4 |
| Monoparentales con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| Polinucleares | 2,7 | 1,7 | 3,5 | 4,5 | 1,8 | 3,6 |
| | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | (683.735) | (2.084.154) | (748.967) | (2.066.992) | (.7008) | (19.674) |

Tamaño medio

El tamaño medio de los hogares vascos en 2004 según la Encuesta de Familia es de 3,36 personas por hogar. El mayor tamaño corresponde a las familias polinucleares con un tamaño medio de 5,71 personas por hogar.

El menor tamaño corresponde, sin embargo, a los hogares sin prole, familiares o no. Además de en los hogares unipersonales, el tamaño medio es siempre inferior a 2,5 personas por hogar en los hogares pluripersonales no familiares (2,46), en familias sin núcleo (2,49) y en las familias conyugales sin prole (entre 2,12 y 2,14 personas por hogar). Únicamente las familias monoparentales con prole no dependiente se encuentran en esta situación, con un tamaño medio de 2,33.

En las demás familias monoparentales y posconyugales con prole dependiente, el tamaño medio de las familias se acerca a 3 personas por hogar, 2,92 en las monoparentales y 2,97 en las posconyugales. Este nivel es más bajo en las posconyugales con prole no dependiente (2,56). El tamaño mayor, excepción de las familias polinucleares, corresponde a las familias

basadas en un núcleo parental con prole (3,63 en el caso de prole no dependiente y 3,97 en los hogares con prole dependiente).

| Tamaño medio de los hogares | |
|---------------------------------------|--------------|
| Tipos de hogar | Tamaño medio |
| Unipersonal | 1,00 |
| Pluripersonal no familiar | 2,46 |
| Familiar sin núcleo | 2,49 |
| Conyugal preparental | 2,14 |
| Parental con prole dependiente | 3,97 |
| Parental con prole no dependiente | 3,63 |
| Conyugal posparental | 2,12 |
| Posconyugal con prole dependiente | 2,97 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 2,56 |
| Monoparental con prole dependiente | 2,92 |
| Monoparental con prole no dependiente | 2,33 |
| Polinuclear | 5,71 |
| Total | 3,36 |

Comparando las familias parentales y las posconyugales, observamos que, obviando las personas de referencia y los cónyuges en el caso de las familias parentales, el tamaño medio es idéntico: 1,97 personas en el caso de prole dependiente y alrededor de 1,60 en el caso de prole no dependiente. En las familias monoparentales, mientras la cifra es muy similar en el caso de prole dependiente (1,92), cae a 1,33 en el caso de prole no dependiente. Con todo, los datos presentados son muy homogéneos.

Cambios en la composición de los hogares en el último año

La movilidad en la composición en el hogar es un fenómeno relevante que puede analizarse con mayor detalle cualitativo, aunque también con mayor nivel de error cuantitativo que en las aproximaciones censales, en la Encuesta de Hogares 2004.

A este respecto, los principales aspectos a mencionar son los siguientes:

- El 90,2% de los hogares no ha cambiado en los últimos 12 meses, es decir, seguía contando con los mismos miembros y no había variado de tipo de hogar.
- Como contrapartida, uno de cada 10 ha experimentado cambios en el intervalo de un año.
- Esos cambios se han concretado en un cambio de tipo para el 5,5% de los hogares.
- Un 3,9% de los hogares ha conocido un cambio en sus miembros como resultado de altas o bajas. Esos cambios pueden ser de muy distinta naturaleza, pudiendo consistir en el nacimiento de un segundo o tercer hijo, en la emancipación de alguno de los hijos, en el fallecimiento de uno de los hijos o de un progenitor viudo, en la acogida en el hogar de un padre anciano u otro pariente, etc (siempre que no supongan un cambio de tipo de hogar).
- Un 0,4% de los hogares entrevistados no existía 12 meses antes, por lo que pueden calificarse con propiedad como nuevos hogares.

Cambios en la composición de los hogares en los 12 últimos meses (% horizontales)

| Tipo de hogar actual | Hogares | Sin cambios | Cambio de miembros | Cambio de tipo | Hogares nuevos | Total |
|---------------------------------------|---------|-------------|--------------------|----------------|----------------|-------|
| Unipersonal | 1.087 | 91,5 | 0,0 | 7,7 | 0,7 | 100,0 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 81,5 | 11,1 | 3,7 | 3,7 | 100,0 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 92,7 | 3,6 | 3,6 | 0,0 | 100,0 |
| Conyugal preparental | 397 | 89,4 | 2,5 | 4,5 | 3,5 | 100,0 |
| Parental con prole dependiente | 2.392 | 89,8 | 5,9 | 4,2 | 0,1 | 100,0 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 91,6 | 7,2 | 1,2 | 0,0 | 100,0 |
| Conyugal posparental | 1.222 | 92,0 | 0,7 | 7,3 | 0,1 | 100,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 83,3 | 4,5 | 11,9 | 0,3 | 100,0 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 91,6 | 3,4 | 5,0 | 0,0 | 100,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 79,3 | 3,4 | 17,2 | 0,0 | 100,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| Familiar polinuclear | 129 | 79,1 | 10,1 | 10,9 | 0,0 | 100,0 |
| Total | 7.008 | 90,2 | 3,9 | 5,5 | 0,4 | 100,0 |

Considerando el nivel de transformación por tipos de los hogares en el último año, se detectan además los siguientes aspectos de interés:

- El tipo más estable, el que menos proporción de hogares pierde, es el parental con prole dependiente (el 98,2% de ellos sigue igual a los 12 meses).
- Le siguen muy de cerca los posconyugales con prole dependiente, los unipersonales, los posparentales y los familiares sin núcleo, todos ellos con índices de estabilidad situados por encima del 96%.
- En el otro extremo se sitúan los hogares conyugales preparentales y los polinucleares, aunque con índices de estabilidad ligeramente por encima del 80%.
- El 17,4% de los conyugales preparentales de hace 12 meses se ha transformado en un hogar parental con prole dependiente, evidentemente, por efecto del nacimiento del primer hijo.

→ Más diverso es el destino de los hogares polinucleares de hace 12 meses que se han deshecho. Lo más frecuente (7,8%) ha sido convertirse en un hogar parental con prole dependiente, probablemente por el fallecimiento de uno de los padres de la pareja con hijos dependientes. Otra parte (4,3%) se convierte en conyugal posparental, probablemente por la emancipación de una joven pareja conviviente con sus padres

→ Finalmente, en lo relativo a los nuevos hogares, el 48,3% de los no existentes 12 meses antes aparecen como hogares conyugales preparentales y una cuarta parte como unipersonales.

Transformación por tipos de los hogares de hace 12 meses en los hogares actuales (% horizontales)

| Tipo de hogar hace 12 meses | Tipo de hogar actual | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|----------------------|--------------------|------------|----------|-------------------|---------------|------------|-----------|---------------|------------------|---------------|------------------|--------------|
| | Hogares Unipers | Pluripers Familiar | | | Parental Parental | | | Posconyug | | | Monoparental | | Poli-nuclear |
| | | no familiar | sin núcleo | Conyugal | prole depend. | prole depend. | no depend. | Conyugal | prole depend. | prole no depend. | prole depend. | prole no depend. | |
| Unipersonal | 1.022 | 97,4 | 0,1 | 0,1 | 0,9 | 0,4 | 0,0 | 0,1 | 0,4 | 0,5 | 0,2 | 0,0 | 0,0 |
| Pluripersonal no familiar | 55 | 3,6 | 90,9 | 0,0 | 3,6 | 1,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 2,7 | 0,0 | 96,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,9 | 0,0 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 449 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 81,3 | 17,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| Parental con prole dependiente | 2.330 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 98,2 | 0,2 | 0,1 | 1,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Parental con prole no dependiente | 989 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,6 | 89,1 | 7,9 | 0,2 | 1,1 | 0,2 | 0,0 | 0,6 |
| Conyugal posparental | 1.174 | 3,2 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 96,4 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Posconyugal con prole dependiente | 279 | 1,8 | 0,0 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 97,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 399 | 6,5 | 0,0 | 0,3 | 1,0 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 90,7 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| Monoparental con prole dependiente | 26 | 3,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 92,3 | 0,0 | 3,8 |
| Monoparental con prole no dependiente | 5 | 20,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 80,0 | 0,0 |
| Familiar polinuclear | 141 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,4 | 7,8 | 2,8 | 4,3 | 0,7 | 1,4 | 0,0 | 0,0 | 81,6 |
| Inexistente | 29 | 27,6 | 6,9 | 0,0 | 48,3 | 10,3 | 0,0 | 3,4 | 3,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

A pesar de la importancia de los cambios observados en la composición de los hogares en el último año, la variación de la población resulta mínima (-0,7%). La variación porcentual por tipo de hogar de la población, con consideración de los factores que han condicionado estos campos poblacionales, se presenta en el cuadro siguiente.

Factores que han condicionado los cambios poblacionales en el último año

| Tipo de hogar actual | Crecimiento vegetativo | Nupcialidad | Independización | Movimiento migratorio | Saldo neto |
|---------------------------------------|------------------------|-------------|-----------------|-----------------------|-------------|
| Unipersonal | -4,9 | 0,0 | -2,9 | -0,7 | -8,5 |
| Pluripersonal no familiar | -0,8 | 0,0 | 1,6 | 3,1 | 3,9 |
| Familiar sin núcleo | -2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | -1,6 |
| Conyugal preparental | -0,2 | 4,5 | -0,4 | 0,8 | 4,7 |
| Parental con prole dependiente | 1,4 | -0,1 | -0,6 | 0,4 | 1,1 |
| Parental con prole no dependiente | -0,2 | -0,7 | -1,5 | 0,1 | -2,2 |
| Conyugal posparental | -0,4 | -0,7 | -2,8 | -0,2 | -4,1 |
| Posconyugal con prole dependiente | -1,3 | -0,4 | -2,9 | 0,9 | -3,6 |
| Posconyugal con prole no dependiente | -1,5 | -0,2 | -2,2 | 1,1 | -2,9 |
| Monoparental con prole dependiente | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 8,9 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 1,8 | 0,1 | -0,1 | 3,7 | 5,5 |
| Total | 0,2 | -0,1 | -1,3 | 0,4 | -0,7 |

Feminización

Las mujeres constituyen el 51,9% de la población vasca. Suponen sin embargo únicamente el 21,8% de las personas de referencia. En cualquier caso este dato esconde la realidad de que, en la práctica, las mujeres tienen un papel fundamental en los distintos tipos de hogares. En este sentido, en los hogares organizados sobre una estructura matrimonial o de pareja (con o sin prole) la responsabilidad suele ser compartida entre los cónyuges. Y en los demás hogares el papel dominante de las mujeres en la responsabilidad del hogar resulta un rasgo fundamental. De esta forma, las mujeres representan entre un 55 y un 60% de las personas de referencia de los hogares pluripersonales no familiares y en familias sin núcleo, el 70,7% de los hogares unipersonales, entre el 80-90% de los núcleos posconyugales y del 90-100% de las familias monoparentales.

Las mujeres suponen más del 60% de los residentes en hogares unipersonales, hogares pluripersonales no familiares, familias sin núcleo y familias posconyugales o monoparentales con prole dependiente. En cambio, los hombres sólo son claramente mayoritarios en hogares parentales con prole no dependiente (54,4%).

Proporción de mujeres

| Tipos de hogar | Feminización | | Distribución porcentual | |
|---------------------------------------|------------------------|-----------------|-------------------------|---------------|
| | Personas de referencia | Población total | Personas de referencia | Total mujeres |
| Unipersonal | 70,7 | 70,7 | 50,3 | 7,5 |
| Pluripersonal no familiar | 55,6 | 65,4 | 2,0 | 0,8 |
| Familiar sin núcleo | 60,9 | 61,8 | 4,4 | 1,5 |
| Conyugal preparental | 1,5 | 49,6 | 0,4 | 4,0 |
| Parental con prole dependiente | 0,8 | 50,2 | 1,2 | 45,0 |
| Parental con prole no dependiente | 0,4 | 45,6 | 0,3 | 13,9 |
| Conyugal posparental | 0,6 | 50,6 | 0,5 | 12,6 |
| Posconyugal con prole dependiente | 86,8 | 61,5 | 17,7 | 5,1 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 80,6 | 58,1 | 20,1 | 5,2 |
| Monoparental con prole dependiente | 89,7 | 74,7 | 1,7 | 0,6 |
| Monoparental con prole no dependiente | 100,0 | 55,6 | 0,3 | 0,0 |
| Polinuclear | 15,5 | 53,6 | 1,3 | 3,7 |
| Total | 21,8 | 51,9 | 100,0 | 100,0 |

Teniendo en cuenta a las mujeres que han sido consideradas personas de referencia, el 50,3% corresponde a hogares unipersonales y el 37,8% a unidades posconyugales (2% más si se tiene en cuenta a las familias monoparentales en sentido estricto). Sin embargo, en términos de la población general, un 58,9% del total de mujeres se encuentran en hogares parentales. Otros grupos importantes, con un 12,6%, corresponden a los hogares conyugales posparentales. Las familias posconyugales acogen a un 10,3% de las mujeres, por encima del 7,5% de los hogares unipersonales.

Grandes diferencias de edad entre los tipos de familia

Un dato llamativo es el envejecimiento de los componentes de los distintos tipos de hogar. Este dato se constata especialmente a la hora de considerar la edad media de las personas de referencia (56,9 años) pero también se confirma al considerar al conjunto de la población. De esta forma, la edad media de la población se sitúa en 43,2 años.

El único tipo familiar en el que la edad media de la población se aleja sustancialmente de los datos generales es el relativo a los núcleos conyugales preparentales. En este caso, la edad media de las personas de referencia, igual que en el resto de miembros del hogar, se sitúa entre 34 y 35 años; pero incluso estos datos reflejan un notable envejecimiento de este tipo de familias, ligado en parte al retraso, e incluso renuncia, a los procesos de reproducción.

La edad media de las personas de referencia de los grupos parentales y monoparentales con prole dependiente es también elevada, situándose alrededor de 47 años. En las familias posconyugales con prole dependiente la edad media sube incluso a 54,2 años. Otro grupo en el que la edad media de la persona de referencia se sitúa por debajo de la media vasca es el de los hogares pluripersonales no familiares (43,4 años).

| Tipos de hogar | Edad media de la población | |
|---------------------------------------|----------------------------|-----------------|
| | Personas de referencia | Población total |
| Unipersonal | 63,9 | 63,9 |
| Pluripersonal no familiar | 43,4 | 37,5 |
| Familiar sin núcleo | 64,5 | 60,2 |
| Conyugal preparental | 34,7 | 34,0 |
| Parental con prole dependiente | 47,0 | 32,1 |
| Parental con prole no dependiente | 63,3 | 49,4 |
| Conyugal posparental | 68,8 | 67,6 |
| Posconyugal con prole dependiente | 54,2 | 36,4 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 71,0 | 53,3 |
| Monoparental con prole dependiente | 47,4 | 31,8 |
| Monoparental con prole no dependiente | 59,8 | 50,9 |
| Polinuclear | 59,5 | 41,4 |
| Total | 56,9 | 43,2 |
| | 7008 | 19674 |

En las demás familias la edad se acerca o supera los 60 años. Se sitúa así entre 60 y 64 años en los hogares unipersonales, las familias sin núcleo, los hogares parentales y monoparentales con prole no dependiente y las familias polinucleares. Se acercan a los 70 años en las familias conyugales posparentales y en los núcleos posconyugales con prole no dependiente. Salvo en las familias polinucleares, la edad media del conjunto de los residentes en este tipo de familias se acerca o supera los 50 años. La edad media supera los 60 años en los hogares unipersonales, las familias sin núcleo y los núcleos conyugales posparentales.

Podemos citar otros indicadores del proceso de envejecimiento. Uno de ellos es que un 34,5% de las personas de referencia son mayores de 64 años, proporción que es del 8,3% para los mayores de 79 años. Por encima de estas cifras se sitúan los hogares unipersonales (58% y 17,6% respectivamente), las familias sin núcleo (59,1% y 18,2%), los núcleos conyugales posparentales (68,5% y 13,3%), los hogares posconyugales con prole no dependiente (70,1% y 27,8%) e incluso las familias polinucleares (39,5% y 10,9%). En todos estos tipos de hogar más de un 10% del conjunto de residentes es mayor de 79 años. La proporción de mayores de 64 años supera el 50% en todos ellos, salvo en hogares polinucleares.

Proporción de mayores de 64 años y de mayores de 79 años en los hogares. Personas de referencia

| Tipos de hogar | Personas de referencia | | |
|---------------------------------------|------------------------|--------------------|--------------------|
| | Personas de referencia | Mayores de 64 años | Mayores de 79 años |
| Unipersonal | 1087 | 58,0 | 17,6 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 22,2 | 9,3 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 59,1 | 18,2 |
| Conyugal preparental | 397 | 1,3 | 0,3 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 4,5 | 0,5 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 41,0 | 4,8 |
| Conyugal posparental | 1222 | 68,5 | 13,3 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 22,8 | 8,7 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 70,1 | 27,8 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 13,8 | 3,4 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 25,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 129 | 39,5 | 10,9 |
| Total | 7008 | 34,5 | 8,3 |

En una situación intermedia se encuentran los hogares parentales con prole no dependiente: si la proporción de las personas de referencia mayores de 64 años es mayor a la

media vasca (41%), se sitúa claramente por debajo en la proporción de mayores de 79 años (4,8%). En estos hogares, si bien solo el 3,2% de los residentes es mayor de 79 años, los mayores de 64 suponen un 22%, por encima del 19,9% de la Comunidad Autónoma.

Otro grupo envejecido es el de las familias monoparentales con prole no dependiente. En este caso, un 22,2% de los residentes tiene más de 64 años y el 11,1% tiene más de 79 años.

Proporción de residentes mayores de 64 y de 79 en las familias

| Tipos de hogar | Población total | | |
|---------------------------------------|-----------------|--------------------|--------------------|
| | Población total | Mayores de 64 años | Mayores de 79 años |
| Unipersonal | 1087 | 58,0 | 17,6 |
| Pluripersonal no familiar | 127 | 12,6 | 5,5 |
| Familiar sin núcleo | 251 | 50,2 | 13,1 |
| Conyugal preparental | 829 | 2,2 | 0,5 |
| Parental con prole dependiente | 9173 | 3,4 | 1,0 |
| Parental con prole no dependiente | 3114 | 22,0 | 3,2 |
| Conyugal posparental | 2543 | 63,1 | 11,8 |
| Posconyugal con prole dependiente | 852 | 10,8 | 4,5 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 907 | 32,3 | 12,8 |
| Monoparental con prole dependiente | 79 | 8,9 | 3,8 |
| Monoparental con prole no dependiente | 9 | 22,2 | 11,1 |
| Polinuclear | 703 | 19,6 | 6,5 |
| Total | 19674 | 19,9 | 4,7 |

En términos relativos, la mayoría de las personas mayores de 64 años se concentran en los hogares conyugales posparentales (40,9% de los mayores de 64 años y 32,2% de los mayores de 79 años). Otro grupo importante es el de los hogares parentales (25,4% y 20,5% respectivamente), por encima de los hogares unipersonales (16,1% de los mayores de 64 años, aunque 20,6% de los mayores de 79 años).

Otro dato a mencionar en este punto es que en un 38,9% de los hogares está presente al menos una persona mayor de 64 años, proporción que es del 11,4% al considerar a las personas mayores de 79 años. Esta última proporción supera niveles del 20% en familias sin núcleo, hogares polinucleares y núcleos posconyugales o monoparentales con prole no dependiente. También resulta significativo que un 19,5% de los hogares esté compuesto por personas que

superan todas ellas los 64 años. El 49,6% de estos hogares corresponden a una estructura conyugal posparental y el 46,3% a hogares unipersonales.

Presencia de mayores de 64 años en los hogares

| Tipos de hogar | Hogares | Alguna persona mayor de 64 | Alguna persona mayor de 79 | Todos mayores de 64 |
|---------------------------------------|---------|----------------------------|----------------------------|---------------------|
| Unipersonal | 1087 | 58,0 | 17,6 | 58,0 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 24,1 | 13,0 | 5,6 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 60,9 | 20,9 | 39,1 |
| Conyugal preparental | 397 | 3,8 | 1,0 | 0,5 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 10,6 | 3,7 | 0,0 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 45,6 | 9,1 | 0,0 |
| Conyugal posparental | 1222 | 72,3 | 17,7 | 55,3 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 27,7 | 11,6 | 0,6 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 73,0 | 30,4 | 1,8 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 24,1 | 10,3 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 50,0 | 25,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 129 | 64,3 | 24,0 | 0,0 |
| Total | 7008 | 38,9 | 11,4 | 19,5 |

Otro indicador de envejecimiento es la reducida proporción de menores de 16 años. Frente al 19,9% de mayores de 64 años, los menores de 16 años sólo representan un 12,5% de la población. La presencia de este grupo sólo se produce en la práctica en los hogares parentales, posconyugales y monoparentales con prole dependiente y en hogares polinucleares. Suponen alrededor del 15% en este tipo de hogares posconyugales y polinucleares aumentando al 23,9% en los parentales y a un máximo del 29,1% en los monoparentales.

La gran mayoría de los menores de 16 años (89,3% del total) se concentra en hogares parentales con prole dependiente. Los núcleos posconyugales y monoparentales con prole dependiente recogen otro 6% y los polinucleares el 4,4%.

Población nacida fuera de la CAE

Un 19,8% de la población vasca ha nacido fuera de la CAE, la mayoría en otras comunidades autónomas (17,3%). La población extranjera asciende al 2,5%, destacando un 2,2% de nacidos fuera de la Unión Europea.

El peso de la población nacida fuera de Euskadi varía en función del tipo de hogar. Se sitúa entre el 20 y 22% en familias sin núcleo, hogares parentales y monoparentales con prole no dependiente y familias polinucleares, aumentando al 26,9% en hogares unipersonales. La proporción más elevada corresponde a las familias monoparentales con prole dependiente (31,6%) y a los hogares pluripersonales no familiares (38,6%). El único tipo de hogar en el que la proporción de nacidos fuera de la Comunidad Autónoma cae por debajo del 15% es entre los hogares parentales con prole dependiente (14,5%).

Población según lugar de procedencia

| Tipos de hogar | Población | | | | | |
|---------------------------------------|--------------|-------------------|--------------------|------------------|-------------------------|-------------|
| | Población | Nacidos en la CAE | Nacidos en otra CA | Nacidos en la UE | Nacidos en otros países | Extranjeros |
| Unipersonal | 1087 | 73,1 | 25,9 | 0,3 | 0,6 | 0,9 |
| Pluripersonal no familiar | 127 | 61,4 | 14,2 | 3,1 | 21,3 | 24,4 |
| Familiar sin núcleo | 251 | 79,3 | 15,1 | 0,0 | 5,6 | 5,6 |
| Conyugal preparental | 829 | 81,4 | 11,9 | 0,7 | 5,9 | 6,6 |
| Parental con prole dependiente | 9173 | 85,5 | 11,7 | 0,4 | 2,4 | 2,8 |
| Parental con prole no dependiente | 3114 | 77,9 | 21,4 | 0,2 | 0,5 | 0,7 |
| Conyugal posparental | 2543 | 66,3 | 33,1 | 0,2 | 0,3 | 0,5 |
| Posconyugal con prole dependiente | 852 | 83,7 | 13,3 | 0,0 | 3,1 | 3,1 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 907 | 82,5 | 17,0 | 0,2 | 0,3 | 0,6 |
| Monoparental con prole dependiente | 79 | 68,4 | 11,4 | 0,0 | 20,3 | 20,3 |
| Monoparental con prole no dependiente | 9 | 77,8 | 0,0 | 0,0 | 22,2 | 22,2 |
| Polinuclear | 703 | 78,4 | 14,7 | 0,1 | 6,8 | 7,0 |
| Total | 19674 | 80,2 | 17,3 | 0,3 | 2,2 | 2,5 |

El peso de los nacidos fuera de la Comunidad Autónoma es bastante mayor, sin embargo, a lo que indican las cifras anteriores si tenemos en cuenta el origen de las personas de referencia. De esta forma las personas de referencia nacidas fuera de Euskadi ascienden al 27,4%. La proporción es particularmente elevada en el caso de hogares pluripersonales no familiares (29,6%), en los hogares parentales y posconyugales con prole no dependiente (entre 30% y 35%) y en los hogares polinucleares (32,6%). También es elevada en los posconyugales con prole dependiente (27,7%) y en los hogares conyugales posparentales (33,9%). Todavía supera los niveles del 20% incluso entre los hogares parentales con prole dependiente (22,5%). La proporción sólo baja por debajo del 20% en el caso de los hogares conyugales preparentales (17,4%).

Personas de referencia según lugar de procedencia

| Tipos de hogar | Población | | | | | |
|---------------------------------------|------------------------|-------------------|--------------------|------------------|-------------------------|-------------|
| | Personas de referencia | Nacidos en la CAE | Nacidos en otra CA | Nacidos en la UE | Nacidos en otros países | Extranjeros |
| Unipersonal | 1087 | 73,1 | 25,9 | 0,3 | 0,6 | 0,9 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 70,4 | 13,0 | 1,9 | 14,8 | 16,7 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 78,2 | 18,2 | 0,0 | 3,6 | 3,6 |
| Conyugal preparental | 397 | 82,6 | 11,8 | 1,1 | 4,5 | 5,6 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 77,5 | 19,8 | 0,6 | 2,1 | 2,7 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 65,2 | 34,0 | 0,3 | 0,4 | 0,8 |
| Conyugal posparental | 1222 | 66,1 | 33,5 | 0,2 | 0,2 | 0,4 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 72,3 | 24,1 | 0,0 | 3,5 | 3,5 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 69,3 | 30,2 | 0,3 | 0,3 | 0,5 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 65,5 | 24,1 | 0,0 | 10,3 | 10,3 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 75,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 25,0 |
| Polinuclear | 129 | 67,4 | 27,1 | 0,0 | 5,4 | 5,4 |
| Total | 7008 | 72,6 | 25,3 | 0,4 | 1,7 | 2,1 |

El peso de la población extranjera procedente de países extracomunitarios asciende al 2,2% de la actual población vasca. Sin embargo al considerar a las personas de referencia, la proporción se reduce al 1,7%. A pesar de su reducida dimensión, la población extranjera está particularmente representada en ciertos tipos de hogares. Así supone entre el 5 y el 7% en las familias sin núcleo, los hogares conyugales preparentales y las familias polinucleares. Pero la proporción llega a niveles de 20-22% entre los hogares pluripersonales no familiares y los distintos tipos de familias monoparentales.

El peso de la inmigración extracomunitaria se reduce al considerar a las familias en las que todos proceden de un país de fuera de la Unión Europea. Así baja al 13% de las familias pluripersonales no familiares y al 6,9% de las monoparentales con prole dependiente, en este caso probablemente porque los hijos han nacido en Euskadi. Sólo se mantienen niveles superiores al 20% entre las familias monoparentales con prole no dependiente (25%).

Los datos anteriores nos introducen en una composición relativamente diferente de la estructura de hogares en función del origen.

- La diferencia principal entre los nacidos en la CAE y los nacidos fuera es un menor peso en estos últimos de los hogares parentales. Así frente al 65,1% de personas en este tipo de hogares entre los autóctonos, la proporción baja a niveles de 50-55% en los demás casos. Los nacidos en otro lugar de la Unión Europea, ya sea en otras Comunidades Autónomas o en otros Estados, destacan por un peso muy importante de las personas en hogares conyugales posparentales (24,8%), asociándose la diferencia fundamental a un menor peso de los hogares parentales con prole dependiente. Este dato refleja un envejecimiento relativo mayor de este tipo de hogares.
- Por lo que se refiere a las personas nacidas en países que no pertenecen a la Unión Europea, el rasgo más destacado es ese 22,2% de personas en núcleos conyugales preparentales y en familias polinucleares.
- Otro dato de interés es que el peso de las personas en hogares posconyugales y monoparentales con prole dependiente también es muy superior entre los nacidos fuera de la Unión Europea (9,7%) frente a 4,8% entre los nacidos en la CAE y 3,6% de los nacidos en el resto de la Unión Europea.

La población estudiante

Como consecuencia del proceso de envejecimiento, la proporción de población estudiante en Euskadi se limita al 17,7%. En la práctica únicamente supera el 10% de la población residente en algunos tipos de hogares: familias polinucleares (16,5%) y los distintos tipos de núcleos con prole dependiente (entre 30 y 33%).

Considerando la población mayor de 16 años, predomina la población con estudios primarios y secundarios (56%). La población con estudios cualificados (Formación Profesional o estudios terciarios) representa un 30,9% del total, suponiendo el 13,1% restante el colectivo sin estudios obligatorios. Entre las personas de referencia, esta proporción asciende al 18,4%.

Nivel de instrucción de la población y de las personas de referencia

| Tipos de hogar | Población | | | Personas de referencia | |
|---------------------------------------|----------------------|---|---|---------------------------|---------------------------|
| | Población estudiante | Mayores de 16 sin estudios obligatorios | Mayores de 16 con estudios cualificados | Sin estudios obligatorios | Con estudios cualificados |
| Unipersonal | 0,2 | 28,0 | 23,6 | 28,0 | 23,6 |
| Pluripersonal no familiar | 6,3 | 10,2 | 54,3 | 16,7 | 50,0 |
| Familiar sin núcleo | 3,2 | 21,1 | 19,9 | 25,5 | 19,1 |
| Conyugal preparental | 0,5 | 4,1 | 61,5 | 3,8 | 62,2 |
| Parental con prole dependiente | 33,0 | 5,4 | 32,7 | 6,2 | 48,1 |
| Parental con prole no dependiente | 0,4 | 14,7 | 37,0 | 21,0 | 21,5 |
| Conyugal posparental | 0,2 | 30,0 | 12,8 | 27,3 | 17,5 |
| Posconyugal con prole dependiente | 32,3 | 13,8 | 27,5 | 21,5 | 30,5 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 0,7 | 21,1 | 36,3 | 39,6 | 9,4 |
| Monoparental con prole dependiente | 30,4 | 6,3 | 24,1 | 10,3 | 41,4 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 11,1 | 33,3 | 25,0 | 25,0 |
| Polinuclear | 16,5 | 20,6 | 17,5 | 34,9 | 13,2 |
| Total | 17,7 | 13,1 | 30,9 | 18,4 | 32,4 |

Las proporciones más elevadas de personas sin estudios corresponden, por un lado a las familias sin núcleo, los núcleos posconyugales con prole no dependiente y las familias polinucleares, con cifras entre el 20-21%. La proporción se acerca al 30% entre los hogares unipersonales y los núcleos conyugales posparentales. Con todo, la proporción más elevada de personas de referencia sin estudios obligatorios se da en los hogares posconyugales con prole

no dependiente y en las familias polinucleares. En estos casos entre el 35% y el 40% de las personas de referencia no han acabado sus estudios obligatorios.

Por el contrario, la mayoría tanto de las personas de referencia como del conjunto de personas mayores de 16 años cuentan con estudios cualificados en hogares pluripersonales no familiares y en estructuras conyugales preparentales. Aunque la proporción es mucho menor se sitúa entre el 30 y el 40% de los mayores de 16 años en hogares parentales y en hogares posconyugales o monoparentales con prole no dependiente.

Actividad, ocupación y paro

La tasa de actividad vasca se sitúa en un 68,3%, afectando el desempleo a un 12,1% de los activos. En consecuencia, la tasa de empleo se sitúa en un 60,1% de la población en edad activa. La tasa de empleo resulta muy inferior en el caso de las mujeres, con un 47,6%.

Tasas de actividad, empleo, paro, precarización y proporción de parados de larga duración. Población total

| Tipos de hogar | Población | | | | | Parados de larga duración ⁶ |
|---------------------------------------|-----------|--------------------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|--|
| | Población | Tasa de actividad ² | Tasa de empleo ³ | Tasas de paro ⁴ | Precarización ⁵ | |
| Unipersonal | 1087 | 76,5 | 65,1 | 14,9 | 30,4 | 6,6 |
| Pluripersonal no familiar | 127 | 91,9 | 80,2 | 12,7 | 58,8 | 2 |
| Familiar sin núcleo | 251 | 67,7 | 52,4 | 22,6 | 46,4 | 13,1 |
| Conyugal preparental | 829 | 93,8 | 83,6 | 10,9 | 34,7 | 2 |
| Parental con prole dependiente | 9173 | 65,5 | 57,2 | 12,6 | 27,1 | 4,5 |
| Parental con prole no dependiente | 3114 | 73,2 | 68,9 | 5,9 | 36,6 | 2,4 |
| Conyugal posparental | 2543 | 41,9 | 37,6 | 10,2 | 19,1 | 5,9 |
| Posconyugal con prole dependiente | 852 | 59,2 | 42,8 | 27,7 | 50,8 | 9,3 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 907 | 85,2 | 73,7 | 13,4 | 40,2 | 6,5 |
| Monoparental con prole dependiente | 79 | 73,5 | 51 | 30,6 | 63,9 | 19,4 |
| Monoparental con prole no dependiente | 9 | 100 | 71,4 | 28,6 | 71,4 | 14,3 |
| Polinuclear | 703 | 69 | 57,2 | 17,1 | 39,9 | 5,1 |
| Total | 19674 | 68,3 | 60,1 | 12,1 | 32,3 | 4,5 |

El impacto del empleo entre la población activa está condicionado por la estructura familiar. En algunos tipos de hogares la proporción de personas con empleo cae sustancialmente por debajo de la media vasca e incluso del nivel del 50%. Esto es particularmente llamativo en el

² La tasa de actividad corresponde a la proporción que representa la población ocupada y desempleada sobre la población total de referencia, en este caso la población entre 16 y 64 años.

³ La tasa de empleo, definida a veces como coeficiente de ocupación, corresponde a la proporción que representa la población ocupada sobre la población total de referencia, en este caso la población entre 16 y 64 años.

⁴ La tasa de paro corresponde a la proporción que representa la población desempleada sobre la población activa.

⁵ Las situaciones de precariedad se asocian al desempleo, la existencia de un contrato temporal, la inexistencia de contrato laboral o la no-cotización a la Seguridad Social. Se ofrece un indicador de precarización que relaciona el impacto de este fenómeno entre la población de 16 a 64 años.

⁶ Son parados de larga duración aquellos parados que se encuentran buscando empleo desde al menos 12 meses. Se ofrece, en este caso, un indicador que relaciona el impacto del paro de larga duración sobre la población entre 16 y 64 años.

caso de los hogares conyugales posparentales, con una tasa de empleo del 37,6% (23,8% entre las mujeres). El nivel también es muy bajo en los hogares posconyugales con prole dependiente, con un 42,8%, a pesar de que en este caso la tasa de empleo femenina se acerca a la media de las mujeres con un 45,9%. La tasa de empleo de estos hogares posconyugales se aleja del nivel correspondiente a otros hogares con prole dependiente, si bien en todos ellos la tasa de empleo es inferior al nivel medio (51% en familias monoparentales y 57,2% en hogares parentales), un nivel similar al de las familias polinucleares. En estas familias, mientras la tasa de empleo femenina se acerca o supera los niveles medios de las mujeres en el caso de los grupos monoparentales o polinucleares, cae al 42,7%, uno de los niveles más bajos en los hogares parentales. Otro tipo familiar en el que el nivel de empleo es inferior a la media es el de las familias sin núcleo, 52,4%, a pesar del nivel del 55,9% que se observa entre las mujeres.

En los demás casos la tasa de empleo supera claramente a la media vasca. Las cifras se sitúan entre 65 y 70% en los hogares unipersonales y en los hogares parentales con prole no dependiente. La proporción se sitúa entre el 70-75% en núcleos posconyugales y monoparentales con prole no dependiente. El nivel más alto corresponde a los hogares pluripersonales no familiares, 80,2% y a los hogares conyugales preparentales, 83,6%. En prácticamente todos estos casos, la tasa de empleo femenina resulta muy alta, superando no sólo el nivel de empleo de las mujeres sino la propia tasa de empleo general de la Comunidad Autónoma.

Estos datos muestran, por otra parte, la alta correlación existente entre tasas de empleo y la existencia o no de prole dependiente. La máxima tasa de empleo que se da en hogares conyugales preparentales nos advierte, sin duda, de la dificultad de conciliación entre reproducción y empleo. En el caso de hogares con prole dependiente, las tasas de empleo caen, de hecho, entre 25 y 40 puntos respecto a los conyugales preparentales, cuestión ésta que en el caso de los hogares parentales está estrechamente asociada a la baja tasa de empleo femenino registrada. En cambio en los hogares con prole no dependiente, las tasas de empleo se sitúan entre 9 y 14 puntos por encima de la tasa de empleo medio de la Comunidad, reflejando que la superación de la dependencia se traduce también en la recuperación de las tasas de empleo, particularmente de las femeninas. La baja tasa de los cónyuges posparentales no es coherente, sin embargo, con este esquema, aunque se ve condicionada por un alto nivel de envejecimiento.

De hecho la tasa de actividad en este grupo es de apenas un 41,9%, algo más de 17 puntos por debajo del siguiente tipo de hogar con menor tasa de actividad. La tasa de empleo femenina registra igualmente aquí su peor registro, con un 23,8%.

Por otra parte, sin embargo, no debe olvidarse que en realidad la ocupación está estrechamente ligada a la existencia de prole dependiente. En este sentido, el 51,5% de los ocupados corresponde a hogares con prole dependiente, apenas unas décimas por debajo de su peso entre la población en edad activa, 52,5%. Los hogares con prole no dependiente recogen por su parte al 26,7% de los ocupados.

La incidencia del desempleo también está estrechamente ligada a la estructura de los hogares. Por una parte, destacan algunos tipos de hogares con tasas de paro inferiores o cercanas a la media. Esto afecta a los hogares unipersonales (14,9%) a los hogares pluripersonales no familiares (12,7%), a los hogares parentales, particularmente a aquellos con prole no dependiente (5,9% por 12,6% entre los que tienen prole dependiente), a los hogares conyugales, tanto preparentales como posparentales (10,9% y 10,2%) y a los núcleos posconyugales con prole no dependiente (13,4%). Bastante por encima de estas cifras se encuentra la tasa de paro de las familias polinucleares, con un 17,1%.

Frente a los grupos anteriores, la tasa de paro se sitúa en niveles de entre el 20 y el 30% en algunos tipos familiares. Esta situación afecta a las familias sin núcleo, 22,6%, y, con la única excepción de las familias posconyugales con prole no dependiente, a las familias posconyugales y monoparentales (con cifras entre 28 y 31%). En este caso, esta realidad se asocia a los niveles más elevados de desempleo femeninos, con cifras superiores al 25%, a las que sólo se acercan las mujeres en edad activa residentes en familias polinucleares.

No debe olvidarse, sin embargo, el distinto volumen de los distintos tipos de hogares. De hecho, la mayoría de los parados corresponden a los hogares parentales con prole dependiente, 49,8%, a pesar de tener una tasa de paro cercana a la media. En conjunto, los hogares con prole dependiente recogen un 60,3% del conjunto de parados, lo que vuelve a indicar la estrecha relación entre acceso o demanda de empleo y la existencia de prole dependiente.

El paro de larga duración afecta a un 4,5% de la población vasca, alcanzando un nivel del 7,1% entre las mujeres en edad activa. En términos relativos, los grupos más afectados son los hogares posconyugales y monoparentales. Entre estos últimos, el peso de los parados de larga duración entre el conjunto de activos se sitúa entre el 14% y el 19% frente a cifras entre el 6% y el 9% en los hogares posconyugales. La tasa también es importante, con un 6,6%, en los hogares unipersonales. Otro grupo afectado es el de las familias sin núcleo, 13,1%. Salvo en el caso de los hogares unipersonales, en todos los demás casos la realidad señalada se vincula a altas tasas de desempleo femenino de larga duración.

El peso de los hogares posconyugales y monoparentales entre los parados de larga duración se observa también en su peso relativo entre el conjunto de este tipo de desempleados, recogiendo un 18,9% del total. Un 48,4% corresponde, sin embargo, a los hogares parentales con prole dependiente.

El desempleo no es, sin embargo, el único indicador de precarización. En este sentido, es interesante tener en cuenta la proporción de personas que además de encontrarse desempleadas se ven afectadas por otras problemáticas laborales, como son la existencia de un contrato temporal, la inexistencia de contrato laboral o la no-cotización a la Seguridad Social. Un 32,3% del total de activos se encuentra en esta situación, proporción que llega al 42,8% entre las mujeres. De nuevo las diferencias por tipo de hogar son llamativas. El tipo de hogar menos afectado por esta circunstancia es el de los hogares conyugales posparentales, con un 19,1%, situándose también por debajo de la media vasca los hogares parentales con prole dependiente, 27,1% y los hogares unipersonales, 30,4%. Las cifras son apenas superiores en el caso de los hogares conyugales preparentales y en los parentales con prole no dependiente, con cifras entre 35 y 37%. Se acercan ya al nivel del 40% en familias polinucleares y posconyugales con prole no dependiente. La tasa es del 46,4% en hogares familiares sin núcleo.

El nivel de precarización entre la población activa supera ya cotas del 50% en los hogares pluripersonales no familiares, 58,8%, en los hogares posconyugales con prole dependiente, 50,8% y en las familias monoparentales, con cifras superiores al 60%. Aun así, estos cuatro tipos de familias apenas recogen un 9,5% del total de personas activas en esta situación. En términos relativos, la mayoría de las personas en esta situación corresponde a los hogares parentales con

prole dependiente, 40,4%, y a los hogares parentales y posconyugales con prole no dependiente, 29,4%.

Las cifras correspondientes a las personas de referencia en edad activa resultan más favorables. En este caso la tasa de actividad aumenta al 84,4%, bajando la tasa de paro al 6,4%, con una tasa de empleo del 79% (60,2% entre las mujeres). El nivel de precarización se reduce al 15,8%, una cifra a pesar de todo todavía alta, que en el caso de las mujeres personas de referencia alcanza un nivel del 39,6%. La proporción de parados de larga duración es de apenas un 2,4% (6,9% entre las mujeres).

**Tasas de actividad, empleo, paro, precarización y proporción de parados de larga duración.
Personas de referencia**

| Tipos de hogar | Población | | | | | |
|---------------------------------------|------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|---------------------------|
| | Personas de referencia | Tasa de actividad | Tasa de empleo | Tasas de paro | Precarización | Parados de larga duración |
| Unipersonal | 1087 | 76,5 | 65,1 | 14,9 | 30,4 | 6,6 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 97,6 | 83,3 | 14,6 | 58,5 | 2,4 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 77,8 | 68,9 | 11,4 | 40,0 | 5,7 |
| Conyugal preparental | 397 | 99,0 | 92,6 | 6,4 | 22,9 | 1,0 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 93,7 | 90,5 | 3,4 | 9,5 | 1,2 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 69,2 | 66,2 | 4,4 | 9,1 | 1,1 |
| Conyugal posparental | 1222 | 61,3 | 55,8 | 8,9 | 13,6 | 4,2 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 77,9 | 65,8 | 15,5 | 34,8 | 7,0 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 43,0 | 38,6 | 10,2 | 36,7 | 6,1 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 88,0 | 56,0 | 36,4 | 50,0 | 22,7 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 100,0 | 33,3 | 66,7 | 66,7 | 33,3 |
| Polinuclear | 129 | 74,4 | 67,9 | 8,6 | 27,6 | 3,4 |
| Total | 7008 | 84,4 | 79,0 | 6,4 | 15,8 | 2,4 |

Algunos tipos de personas de referencia en función del tipo de hogar reflejan, sin embargo, un elevado nivel de problemática. El grupo más afectado es el de las familias posconyugales y monoparentales. En este caso, las tasas de paro superan siempre el nivel del 10% y la tasa de precarización se sitúa en cifras entre el 35% y 67%. La proporción de parados de larga duración se sitúa entre el 23% y 33% en el caso de ambos tipos de familias monoparentales. Todas estas circunstancias se vinculan a la problemática de las mujeres en estas condiciones familiares. Dado su reducido peso demográfico este tipo de personas principales no suponen sino un 17,9% de personas de referencia paradas y un 15,6% de los

afectados por situaciones de precariedad, aumentando, sin embargo, al 23,4% la proporción de parados de larga duración.

Otro tipo de persona de referencia con indicadores negativos es el de las que encabezan hogares unipersonales, pluripersonales no familiares y familias sin núcleo. En este caso, de nuevo, la tasa de paro supera siempre el 10%, situándose la tasa de precarización entre el 30 y 60% de los activos. En estos tipos se concentran de hecho el 25,1% de las personas principales desempleadas, el 27,7% de los desempleados de larga duración y un 23,5% de los afectados por situaciones de precariedad.

Aunque los niveles de paro se sitúan en la media e incluso por debajo en relación a los distintos tipos de indicadores de paro, los niveles de precarización siguen siendo todavía elevados en el caso de los hogares conyugales preparentales, 22,9%, con una tasa del 50% entre las mujeres. De hecho este grupo recoge un 14,5% del total de personas de referencia con problemas de precarización.

Las personas de referencia en los distintos tipos familiares señalados hasta ahora suponen la mayoría de las personas principales con problemas: 53,2% de los parados, 55,4% de los parados de larga duración y 53,6% de los precarizados.

En un 5,8% del conjunto de familias con activos todas las personas en situación de actividad están en paro. La proporción para el conjunto de familias es del 4,3%. De nuevo esta circunstancia se hace más evidente en las familias posconyugales y monoparentales. Las proporciones de familias afectadas son del 11,5 al 14,5% en hogares posconyugales y del 24,1% en familias monoparentales con prole dependiente. Estos tres grupos recogen un 32,2% del total de familias afectadas por este problema, por encima del 23,8% que corresponde a las familias parentales con prole dependiente y al 17,4% de los hogares unipersonales.

Hogares en los que todos los activos están en paro. Incidencia

| Tipos de hogar | Todos los activos en paro | | |
|---------------------------------------|---------------------------|---------------|---------------------|
| | Hogares | Total hogares | Hogares con activos |
| Unipersonal | 1087 | 4,8 | 14,9 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 3,7 | 4,0 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 6,4 | 14,3 |
| Conyugal preparental | 397 | 2,0 | 2,0 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 3,0 | 3,0 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 4,1 | 4,2 |
| Conyugal posparental | 1222 | 1,4 | 5,9 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 14,5 | 17,9 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 11,5 | 12,2 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 24,1 | 26,9 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 129 | 6,2 | 6,5 |
| Total | 7008 | 4,3 | 5,8 |

Un elemento importante en relación a las variables de actividad ocupación y paro es analizar el origen de la población.

- El rasgo característico de los autóctonos es la tasa de empleo más elevada, el 61,4%. El diferencial con respecto al resto de población es particularmente significativo en los hogares conyugales preparentales y en los hogares parentales con prole no dependiente así como en general en los hogares posconyugales y monoparentales con prole no dependiente.
- Aunque su tasa de empleo es considerablemente inferior, 53,8%, la población nacida en otras comunidades autónomas destaca también por una tasa de paro y unos niveles de precarización inferiores a los de los nacidos en Euskadi (tasa de paro de 10,4% frente a 11,9% y niveles de precarización de 24,7% frente a 32%). La posición más favorable de este colectivo se observa en las familias sin núcleo, en los hogares parentales con prole dependiente, en los hogares conyugales posparentales, en los hogares posconyugales con prole dependiente y en las familias monoparentales y polinucleares. Entre los autóctonos los únicos colectivos en los que estos indicadores son claramente más favorables a los de los no autóctonos se observan entre los hogares pluripersonales no

familiares, los posconyugales con prole no dependiente y, sobre todo, en los hogares conyugales preparentales.

- El tercer aspecto a destacar es que a pesar de una tasa de empleo superior a la de los nacidos en otras comunidades del Estado, el rasgo más llamativo de la población extranjera es su alta tasa de paro (22% entre los procedentes de países de la Unión Europea y 25,1% en los procedentes de otros Estados). El diferencial es aún más alto en lo relativo a la tasa de precarización, particularmente entre los ciudadanos procedentes de fuera de la Unión Europea, con una tasa del 75,7%.
- Los datos correspondientes a las personas de referencia reflejan una situación muy similar. En este caso sin embargo, los indicadores relativos a las tasas de paro y a las tasas de precarización colocan siempre a los autóctonos en una posición más favorable (tasa de paro del 5,7% frente al 6,2% de los nacidos fuera de la Comunidad Autónoma y tasa de precarización del 14% frente al 15,5% de estos últimos).

Tasas de actividad, empleo, paro, precarización y proporción de parados de larga duración según lugar de procedencia

| | Población | Tasa de actividad | Tasa de empleo | Tasas de paro | Precarización | Parados de larga duración |
|-------------------------------|--------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|---------------------------|
| Población total | | | | | | |
| Comunidad Autónoma Euskadi | 15779 | 69,7 | 61,4 | 11,9 | 32 | 0,9 |
| Otras comunidades Autónomas | 3395 | 60,1 | 53,8 | 10,4 | 24,7 | 1,2 |
| Unión Europea | 60 | 70,7 | 55,2 | 22 | 41,5 | 0 |
| Otros Estados | 440 | 77,1 | 57,8 | 25,1 | 75,7 | 3,4 |
| Total | 19674 | 68,3 | 60,1 | 12,1 | 32,3 | 4,5 |
| Personas de referencia | | | | | | |
| Comunidad Autónoma Euskadi | 5088 | 86 | 81,1 | 5,7 | 14 | 11 |
| Otras comunidades Autónomas | 1773 | 77,7 | 72,9 | 6,2 | 15,5 | 6,8 |
| Unión Europea | 27 | 85,7 | 75 | 12,5 | 33,3 | 16,7 |
| Otros Estados | 120 | 94,8 | 73,3 | 22,7 | 63,6 | 23,6 |
| Total | 7008 | 68,3 | 60,1 | 12,1 | 32,3 | 4,5 |

Ingresos

El 35,1% de la población vasca carece de cualquier tipo de ingresos. Esta proporción sin embargo se reduce drásticamente en el caso de los mayores de 16 años, bajando al 22,1%. Entre las personas de referencia únicamente un 1% carece de cualquier tipo de ingresos. Por tipos familiares la incidencia de este problema es en general marginal, aunque supera niveles del 5% en familias sin núcleo y en núcleos monoparentales. El bajo peso demográfico de estos grupos hace sin embargo que apenas un 10,2% de las personas de referencia sin ingresos correspondan a ellos. La mayoría con un 51,5% corresponde a hogares conyugales preparentales y a hogares parentales con prole dependiente (10,3 y 41,2%, respectivamente).

**Incidencia de las personas sin ingresos. Población total, mayores de 16 años y personas de referencia
Hogares en los que nadie tiene ingresos**

| Tipos de hogar | Sin ingresos | | | Nadie tiene ingresos |
|---------------------------------------|-----------------|---------------|------------------------|----------------------|
| | Población total | Mayores de 16 | Personas de Referencia | |
| Unipersonal | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 |
| Pluripersonal no familiar | 10,2 | 9,4 | 5,6 | 3,7 |
| Familiar sin núcleo | 6,8 | 6,8 | 1,8 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 8,9 | 8,9 | 1,8 | 0,0 |
| Parental con prole dependiente | 50,9 | 25,4 | 1,2 | 0,0 |
| Parental con prole no dependiente | 22,5 | 22,4 | 0,3 | 0,0 |
| Conyugal posparental | 32,3 | 32,1 | 0,4 | 0,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 27,8 | 18,2 | 1,0 | 0,3 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 6,4 | 6,4 | 1,0 | 0,3 |
| Monoparental con prole dependiente | 44,3 | 12,7 | 6,9 | 3,4 |
| Monoparental con prole no dependiente | 22,2 | 22,2 | 50,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 39,1 | 24,2 | 2,3 | 0,0 |
| Total | 35,1 | 22,1 | 1,0 | 0,2 |

La existencia de mecanismos de protección desarrollados para garantizar con una vocación universal ingresos a toda la población hace en cualquier caso prácticamente inexistente la población sin ningún tipo de ingresos. En este sentido apenas un 0,2% de las familias carece de todo tipo de ingreso (3,4% de las familias monoparentales con prole dependiente y 3,7% de las pluripersonales no familiares).

Un 40,9% de la población tiene ingresos derivados de la ocupación, proporción que sube al 52,2% en el caso de las personas de referencia del hogar. Las diferencias en función de la estructura familiar son aquí llamativas: en algunos tipos la proporción de personas con ingresos por ocupación resulta muy baja. Esto es particularmente evidente en el caso de los hogares conyugales posparentales, con apenas un 14,2% con ingresos de este tipo. La proporción es algo mayor, pero inferior al 30% en los hogares unipersonales y en las familias sin núcleo, superando apenas esta proporción en el caso de los hogares posconyugales y monoparentales con prole dependiente. De hecho, la proporción de ocupados en este último tipo de hogares es entre 8 y 10 puntos inferior al de los hogares parentales con prole dependiente, donde la proporción de ocupados supera ligeramente la media con un 41,9%.

Población según tipo de ingresos

| Tipos de hogar | Ingresos por ocupación | | | Ingresos por ocupación y seguridad social | |
|---------------------------------------|------------------------|----------------------------|--------------------------|---|--------------------------|
| | Población total | % sobre la población total | % Población con ingresos | % sobre la población total | % Población con ingresos |
| Unipersonal | 1087 | 27,8 | 27,9 | 93,8 | 94,4 |
| Pluripersonal no familiar | 127 | 70,1 | 78,1 | 81,9 | 91,2 |
| Familiar sin núcleo | 251 | 26,3 | 28,2 | 85,7 | 91,9 |
| Conyugal preparental | 829 | 82,1 | 90,2 | 85,4 | 93,8 |
| Parental con prole dependiente | 9173 | 41,9 | 85 | 46,8 | 95 |
| Parental con prole no dependiente | 3114 | 53,8 | 70,1 | 75 | 97,8 |
| Conyugal posparental | 2543 | 14,2 | 21 | 65,4 | 96,6 |
| Posconyugal con prole dependiente | 852 | 33,5 | 45,2 | 57 | 76,9 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 907 | 48,9 | 53,5 | 87,7 | 96 |
| Monoparental con prole dependiente | 79 | 31,6 | 56,8 | 41,8 | 75 |
| Monoparental con prole no dependiente | 9 | 55,6 | 71,4 | 77,8 | 100 |
| Polinuclear | 703 | 37,8 | 62,1 | 56,8 | 93,2 |
| Total | 19674 | 40,9 | 63,1 | 61,4 | 94,6 |

La incidencia diferencial de la no-dependencia en los hogares con prole resulta en cualquier caso evidente, con incrementos en la proporción de ocupados entre 12 y 15 puntos con respecto a los hogares con prole dependiente. De hecho, en este tipo de hogares la proporción de ocupados se sitúa entre el 50% y e 55% del total. Los niveles más altos de ocupación corresponden sin embargo a los hogares pluripersonales no familiares, 70,1% y especialmente a los hogares conyugales preparentales, 82,1%.

En términos relativos, sin embargo, un 47,6% de las personas con ingresos por ocupación corresponden a hogares parentales con prole dependiente, con otro 3,8% asociado correspondiente a otros hogares con prole dependiente. Los hogares con prole no dependiente suponen un 26,7% de las personas con ingresos por ocupación.

Los datos relativos a las personas de referencia reflejan un comportamiento muy similar mereciendo únicamente mencionarse la realidad de los hogares posconyugales y monoparentales. En este sentido, se observa por una parte, en el caso de los hogares con prole dependiente, una notable caída de la proporción de personas ocupadas, lo que indica que en estos hogares el bajísimo nivel de ocupación de las personas de referencia se ve ligeramente compensado por la ocupación de la prole no dependiente. Por el contrario, los indicadores de ingresos por ocupación de las personas en este tipo de hogares con prole dependiente, que se alejaban notablemente de la media para el conjunto de la población, se acercan en este caso a dichos niveles medios al considerar a las personas de referencia. De esta forma en este tipo de hogares el acceso a la ocupación no se aleja tanto de los niveles medios como podría reflejar el indicador del conjunto de la población.

Personas de referencia según tipo de ingresos

| Tipos de hogar | Ingresos por ocupación | | | Ingresos por ocupación y seguridad social | |
|---------------------------------------|------------------------|----------------------------|--------------------------|---|--------------------------|
| | Personas de referencia | % sobre la población total | % Población con ingresos | % sobre la población total | % Población con ingresos |
| Unipersonal | 1087 | 27,8 | 27,9 | 93,8 | 94,4 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 64,8 | 68,6 | 85,2 | 90,2 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 28,2 | 28,7 | 92,7 | 94,4 |
| Conyugal preparental | 397 | 91,4 | 93,1 | 93,7 | 95,4 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 86,6 | 87,6 | 96,6 | 97,8 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 40,7 | 40,8 | 98,0 | 98,3 |
| Conyugal posparental | 1222 | 17,8 | 17,9 | 98,0 | 98,4 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 50,5 | 51,0 | 86,2 | 87,0 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 12,1 | 12,2 | 96,6 | 97,6 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 48,3 | 51,9 | 62,1 | 66,7 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 25,0 | 50,0 | 50,0 | 100,0 |
| Polinuclear | 129 | 41,9 | 42,9 | 93,8 | 96,0 |
| Total | 7008 | 52,2 | 52,7 | 95,6 | 96,5 |

La proporción de personas con ingresos procedentes de la ocupación o de prestaciones contributivas de la Seguridad Social asciende a un 61,4% de la población total y al 94,6% de las personas con ingresos. Esto limita a apenas un 5,4% de las personas con ingresos con recursos procedentes de prestaciones asistenciales. Entre las personas de referencia aumenta sustancialmente la proporción de personas que cuentan con un ingreso propio procedente de la ocupación o del sistema contributivo de la Seguridad Social (95,6%, 96,5% de los que tienen ingresos).

Analizando los ingresos de las personas de referencia, comprobamos que únicamente se alejan de la media vasca los hogares pluripersonales no familiares con un 9,8% de personas de referencia sin ingresos por ocupación o Seguridad Social así como los posconyugales y monoparentales con prole dependiente, 13% y 33,3% respectivamente.

CAPÍTULO 2 LOS PROBLEMAS SEÑALADOS POR LAS FAMILIAS

El elemento central de la investigación se centra en los problemas y necesidades no satisfechas, o insuficientemente satisfechas, de las familias vascas. Se tienen en cuenta una serie de dimensiones, ligadas a problemas relacionados con la vivienda, los ingresos familiares, el trabajo, las personas dependientes – hijos y personas mayores -, la salud y las situaciones de convivencia. El objetivo es detectar no sólo la existencia de problemas sino también medir el grado de problemática planteada y definir cuáles son, de las distintas situaciones problemáticas detectadas, aquéllas que suponen mayor preocupación a las familias.

Los problemas de vivienda

En las últimas décadas, los problemas relacionados con la vivienda han tenido una incidencia creciente entre la población vasca. Un 35,1% de las familias encuestadas señala, de hecho, algún tipo de problema relacionado con la vivienda. Un 20,8% destaca que se trata de un problema grave, al que da mucha o muchísima importancia. Para el 13,4% de las familias, se trata incluso del problema más importante al que se enfrenta en la actualidad.

Hogares con problemas de vivienda. Incidencia

| Tipos de hogar | Hogares | Hogares con problemas de vivienda | Problemas graves | El principal: vivienda |
|---------------------------------------|-------------|-----------------------------------|------------------|------------------------|
| Unipersonal | 1087 | 32,3 | 18,5 | 14,8 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 53,7 | 35,2 | 31,5 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 30,0 | 20,9 | 16,4 |
| Conyugal preparental | 397 | 46,9 | 27,7 | 23,4 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 38,1 | 21,9 | 11,7 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 37,8 | 24,6 | 13,9 |
| Conyugal posparental | 1222 | 21,4 | 11,4 | 9,3 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 41,2 | 27,3 | 15,1 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 36,0 | 21,0 | 12,1 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 44,8 | 31,0 | 17,2 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 25,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 129 | 54,3 | 39,5 | 24,0 |
| Total | 7008 | 35,1 | 20,8 | 13,4 |

Centrándonos en los problemas más graves, se constata que la cuestión de la vivienda preocupa especialmente a los hogares pluripersonales no familiares (35,2% de ellos señalan un problema grave asociado a la vivienda), a los hogares conyugales preparentales (27,7%), a las

familias posconyugales y monoparentales con prole dependiente (27,3 y 31%, respectivamente) y a las familias polinucleares (39,5%). El nivel de problemas se sitúa en índices de 40 a 55% en este tipo de hogares al considerar el conjunto de problemas de vivienda, al margen del mayor o menor nivel de preocupación asociado.

El punto en común entre todos estos tipos familiares es una convivencia múltiple – entre diversas personas sin vínculos familiares o entre diversos núcleos familiares -, una situación conyugal preparental o la existencia de prole dependiente. De hecho, la importancia de estas problemáticas tiende a descender entre las familias con prole no dependiente y entre las familias conyugales posparentales, con cifras situadas en los niveles medios de la Comunidad o por debajo de ellas, situación que también se observa entre los hogares unipersonales y las familias sin núcleo. La única excepción corresponde a los hogares parentales. Mientras el índice de problemas graves se sitúa en la media en el caso de hogares con prole dependiente (21,9%), un 24,6% de los hogares parentales con prole no dependiente destaca la problemática, circunstancia ésta que se vincula sin duda a las dificultades que experimenta parte de la juventud vasca para acceder a una vivienda y a una vida independiente.

Entre los tipos familiares con mayor propensión a señalar el problema de la vivienda también se detectan los niveles más altos en lo relativo a la vivienda como principal problema familiar. Sin embargo, en este caso, la problemática tiende a concentrarse sobre todo en tres grupos: los hogares pluripersonales no familiares (con un 31,5% que destaca la cuestión de la vivienda como problemática principal), los hogares conyugales preparentales (23,4%) y las familias polinucleares (24%).

La aproximación que toma en cuenta el impacto relativo de los problemas en cada tipo familiar no debe hacer perder de vista, no obstante, el distinto peso demográfico de cada tipo. Al tener en cuenta esta cuestión, la problemática de vivienda de los hogares parentales con prole, dependiente o no, adquiere mayor importancia. Así, estos hogares recogen un 50,8% del total de problemas de vivienda destacados, tanto en general como de aquellos que podemos considerar como graves al generar mucha o muchísima preocupación entre las familias. Aunque la proporción baja algo al considerar el principal problema familiar, todavía corresponde esta situación a un 43,2% de los hogares parentales. Y es que, en general, la incidencia de los

problemas de vivienda se sitúa en niveles cercanos a la media vasca, normalmente incluso algo por encima de ella.

Frente a los hogares parentales, los cinco tipos de hogares en los que más inciden las problemáticas familiares (pluripersonales no familiares, conyugales preparentales, posconyugales y monoparentales con prole dependiente y familias polinucleares) sólo representan un 17,3% del total de problemas de vivienda, un 18,7% de los problemas graves y un 20,5% del principal problema familiar. Estas cifras no sólo deben contrastarse respecto a los hogares parentales sino también respecto a los hogares unipersonales y los conyugales posparentales, con un 17,2% y 12,2% de los casos en los que se señala la vivienda como problema principal.

La imposibilidad de comprar la primera vivienda

La imposibilidad de comprar la primera vivienda se presenta como el principal problema de vivienda señalado por las familias. Un 3,7% de los hogares vascos señala esta cuestión como su problema principal, representando un problema y preocupante para un 7,6%, estando en general presente en un 9,3% de los casos.

Esta problemática tiene un impacto llamativo entre los hogares pluripersonales no familiares y entre los hogares monoparentales con prole dependiente: el 18,5% y el 10,3% de las familias englobadas en estas categorías de hogares señalan esta cuestión como su problema familiar principal. Como problema general, un 31,5% y un 20,7% de estos tipos familiares llegan a plantear el problema. En estos grupos, esta cuestión se presenta como la problemática dominante de vivienda, incluso mayoritaria a nivel general.

Hogares con dificultad para comprar la primera vivienda

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 5,8 | 4,3 | 2,1 | 9,6 | 8,8 | 8,9 |
| Pluripersonal no familiar | 31,5 | 18,5 | 18,5 | 2,6 | 1,9 | 3,9 |
| Familiar sin núcleo | 10,9 | 8,2 | 2,7 | 1,8 | 1,7 | 1,2 |
| Conyugal preparental | 12,6 | 10,3 | 6,5 | 7,6 | 7,6 | 10,0 |
| Parental con prole dependiente | 8,1 | 6,6 | 3,1 | 29,5 | 29,7 | 28,6 |
| Parental con prole no dependiente | 19,1 | 16,0 | 8,1 | 26,0 | 26,7 | 27,8 |
| Conyugal posparental | 1,4 | 1,1 | 0,5 | 2,6 | 2,6 | 2,3 |
| Posconyugal con prole dependiente | 17,0 | 14,1 | 5,8 | 8,1 | 8,2 | 6,9 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 11,8 | 10,2 | 3,9 | 6,9 | 7,3 | 5,8 |
| Monoparental con prole dependiente | 20,7 | 17,2 | 10,3 | 0,9 | 0,9 | 1,2 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 21,7 | 19,4 | 7,0 | 4,3 | 4,7 | 3,5 |
| Total | 9,3 | 7,6 | 3,7 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 654 | 536 | 259 | 654 | 536 | 259 |

Como problema principal, las cifras se sitúan en niveles del 5 al 8% entre los hogares conyugales preparentales, los hogares parentales con prole no dependiente, las familias posconyugales con prole dependiente y los hogares polinucleares. Teniendo en cuenta la problemática en general, un 12,6% de los hogares conyugales preparentales citan esta cuestión como problema, proporción que aumenta en los demás casos a niveles entre el 17 y 22%. En estos grupos, la imposibilidad de acceder a una primera vivienda constituye un problema mayoritario o dominante dentro del conjunto de problemas de vivienda señalados.

La cifra baja a niveles de 3 a 4% en hogares parentales con prole dependiente y en familias posconyugales con prole no dependiente. Como problema general, es citado por un 11,8% de este último tipo de familias y por el 8,1% de los hogares parentales con prole dependiente. También en estos grupos, entre un 25 y un 50% del total de problemas de vivienda observados se vinculan a esta problemática.

La aproximación a la distribución interna de esta problemática refleja la importancia decisiva de esta cuestión entre los hogares conyugales preparentales y los hogares, parentales o no, con prole dependiente. Este tipo de hogares recoge un 46,1% del total de problemas señalados respecto a este tipo de dificultad de acceso a la compra de la primera vivienda, un

46,4% de los problemas graves y un 46,7% de las situaciones en las que esta realidad se presenta como el problema familiar principal. Esta circunstancia se asocia, por tanto, a circunstancias familiares que implican una convivencia, en cierta forma en precario, pendiente de consolidar el acceso a una primera vivienda en régimen de propiedad.

El segundo tipo importante es el de los hogares con prole no dependiente, particularmente hogares parentales y familias posconyugales. Estos grupos familiares, en lo relativo a la problemática del acceso a la primera vivienda en régimen de propiedad agrupan al 32,9% de las familias con problemas, y a alrededor del 34% de las familias con problemas graves y en las que esta circunstancia aparece como problemática principal.

La necesidad de arreglos

La necesidad de arreglos constituye la segunda problemática de vivienda importante, cuestión que es citada como problema principal por un 3,6% de los hogares vascos y, como problema grave, por el 7,1%. Al considerar el problema en términos generales, esta cuestión es la que aparece con más frecuencia, citada incluso en primer lugar, con un 16,9% de los hogares vascos que señala encontrarse en esta situación. De esta forma, aunque se sitúa en segundo lugar como problema principal de vivienda, resulta el primero en incidencia general.

Esta problemática está presente en casi todos los grupos familiares, si bien tiene una incidencia relativa mayor, particularmente en lo relacionado con las problemáticas graves, entre los hogares unipersonales, las familias sin núcleo, las familias monoparentales con prole dependiente y las familias polinucleares. En estos casos, entre un 8,5% y un 14% de las familias plantean problemas graves, presentándose entre un 5 y un 8% de los casos como el principal problema familiar. Salvo en las familias polinucleares, donde viene a representar entre 22 y 34% de estos problemas, en estos tipos familiares la necesidad de arreglos en la vivienda tiende de hecho a presentarse como el principal problema de vivienda en la familia.

Hogares con necesidad de arreglos en la vivienda

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 20,7 | 9,9 | 7,0 | 19,0 | 21,6 | 30,0 |
| Pluripersonal no familiar | 16,7 | 3,7 | 0,0 | 0,8 | 0,4 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 20,9 | 12,7 | 8,2 | 1,9 | 2,8 | 3,6 |
| Conyugal preparental | 18,4 | 6,8 | 4,5 | 6,2 | 5,4 | 7,1 |
| Parental con prole dependiente | 16,0 | 6,4 | 1,7 | 32,3 | 30,4 | 16,2 |
| Parental con prole no dependiente | 15,2 | 6,1 | 2,2 | 11,5 | 10,8 | 7,9 |
| Conyugal posparental | 15,2 | 6,9 | 4,7 | 15,7 | 16,8 | 22,9 |
| Posconyugal con prole dependiente | 16,7 | 6,8 | 1,9 | 4,4 | 4,2 | 2,4 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 17,6 | 6,0 | 4,2 | 5,6 | 4,6 | 6,3 |
| Monoparental con prole dependiente | 24,1 | 13,8 | 6,9 | 0,6 | 0,8 | 0,8 |
| Monoparental con prole no dependiente | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 18,6 | 8,5 | 5,4 | 2,0 | 2,2 | 2,8 |
| Total | 16,9 | 7,1 | 3,6 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 1186 | 500 | 253 | 1186 | 500 | 253 |

Considerando el conjunto de hogares con problemas, los hogares unipersonales y las familias sin núcleo destacan especialmente, con un peso importante, creciente conforme aumenta la gravedad de la cuestión. De esta forma, entre los hogares cuyo problema principal está ligado a la mejora de la vivienda, un 30% corresponde a hogares unipersonales, 21,6% entre los hogares con problemas graves.

También tienen importancia en este contexto los hogares conyugales posparentales, grupo que recoge un 22,9% de los hogares cuyo problema principal consiste en el arreglo de la vivienda (16,8% de los que señalan esta cuestión como problema grave). De hecho, la incidencia de esta cuestión como problema principal ascendía a 4,7%, una cifra superior a la media.

Otros problemas de vivienda

El resto de problemas de vivienda tiene una importancia mucho menor. Así, un 1% o menos de las familias vascas citan como problema principal un estado deficiente de la vivienda (0,6%), un equipamiento insuficiente (0,7%), una dificultad para pagar deudas contraídas por las obras de la vivienda (0,3%) o dificultades para hacer frente al pago de los alquileres (0,5%). Como problema grave, estas cuestiones son mencionadas no obstante por entre 1,5 y 2,5% de las familias. El problema es mencionado, al margen del nivel de preocupación generada, por una horquilla de 3 a 5% de las familias.

Incidencia de los distintos tipos de problemas de vivienda

| Problemas de vivienda | Problema | Problema grave | Principal |
|-----------------------------------|----------|----------------|-----------|
| Estado deficiente de la vivienda | 3,5 | 1,8 | 0,6 |
| Espacio insuficiente | 6,7 | 3,1 | 1,0 |
| Equipamiento insuficiente | 5,3 | 2,5 | 0,7 |
| Necesidad de arreglos | 16,9 | 7,1 | 3,6 |
| Necesidad de cambiar de vivienda | 7,3 | 4,6 | 1,8 |
| Dificultad pagar hipoteca | 4,1 | 2,2 | 1,3 |
| Dificultad pagar obras | 2,8 | 1,6 | 0,3 |
| Dificultad pagar alquiler | 2,7 | 1,7 | 0,5 |
| Imposibilidad comprar 1ª vivienda | 9,3 | 7,6 | 3,7 |
| Problemas de vivienda-Total | 35,1 | 20,8 | 13,4 |

En relación con estas problemáticas de vivienda, no se detecta en general situaciones destacables respecto a colectivos afectados de forma diferencial o problemáticas diferenciales dentro del grupo. Hay que señalar, no obstante, que un 45% de las familias que señalan como problema principal un estado deficiente de la vivienda, un 39,2% de los que reflejan un nivel de equipamiento deficiente y un 68,4% de las que indican dificultades para hacer frente a las obras de la vivienda son hogares unipersonales o familias conyugales posparentales, grupos que destacaban entre los afectados por problemáticas ligadas al arreglo de la vivienda, reflejando ambas situaciones una misma y común problemática.

La dificultad para pagar los plazos de la hipoteca de la vivienda es mencionada, como principal problema del hogar, por un 1,3% de las familias, una cifra por tanto algo superior a la señalada respecto a los cuatro tipos de problemáticas anteriores. Como problema grave, su

impacto se sitúa no obstante en la ya mencionada horquilla de 1,5 a 2,5% de familias con problemas. También se sitúa en el nivel entre 3 y 5% por lo que respecta a la consideración general de la problemática, con una incidencia específica del 4,1%. A pesar de todo, se trata de niveles reducidos que reflejan una alta capacidad de las familias vascas hipotecadas para hacer frente a sus compromisos en el momento actual.

Hogares con dificultad para pagar la hipoteca de la vivienda

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 3,2 | 1,7 | 1,7 | 12,2 | 12,5 | 20,0 |
| Pluripersonal no familiar | 5,6 | 3,7 | 5,6 | 1,0 | 1,3 | 3,3 |
| Familiar sin núcleo | 0,9 | 0,9 | 0,0 | 0,3 | 0,7 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 12,6 | 7,6 | 4,8 | 17,4 | 19,7 | 21,1 |
| Parental con prole dependiente | 6,3 | 3,1 | 1,5 | 52,6 | 48,0 | 41,1 |
| Parental con prole no dependiente | 1,2 | 0,4 | 0,2 | 3,8 | 2,6 | 2,2 |
| Conyugal posparental | 0,6 | 0,3 | 0,2 | 2,4 | 2,6 | 3,3 |
| Posconyugal con prole dependiente | 5,5 | 4,2 | 1,9 | 5,9 | 8,6 | 6,7 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 1,8 | 0,5 | 0,3 | 2,4 | 1,3 | 1,1 |
| Monoparental con prole dependiente | 3,4 | 3,4 | 0,0 | 0,3 | 0,7 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 3,1 | 2,3 | 0,8 | 1,4 | 2,0 | 1,1 |
| Total | 4,1 | 2,2 | 1,3 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 287 | 152 | 90 | 287 | 152 | 90 |

Respecto a esta cuestión, destaca una problemática diferencial en el caso de los hogares pluripersonales no familiares y de los hogares conyugales preparentales, con alrededor de un 5% de familias que señalan esta cuestión como su problema principal. En el caso del último tipo de hogares, un 12,6% de ellos llega a señalar esta problemática como problema general, seguido por el 6,3% de los hogares parentales con prole dependiente, grupo que sólo en 1,5% de los casos señala esta cuestión como problema principal. En cualquier caso, unidades conyugales preparentales y hogares parentales con prole dependiente constituyen el núcleo central de la cuestión en términos cuantitativos. Recogen un 70% del conjunto de problemas, un 67,7% de los problemas graves y un 62,2% de las situaciones caracterizadas por esta situación como problema familiar principal.

La necesidad de cambiar de vivienda se plantea como un problema algo más importante, afectando como problema principal del hogar al 1,8% de las familias y, como problema grave, al 4,6% de las mismas. La presencia del problema es mencionada, en general, por un 7,3% de los hogares. Los grupos más afectados son los hogares conyugales preparentales así como los hogares parentales y posconyugales con prole dependiente y familias polinucleares. La necesidad de cambiar de vivienda, como problema principal, afecta a entre el 2 y el 5% de estas familias, estando presente normalmente en un 10% o más de estas familias como problema principal. Respecto al total de familias con problemas, los grupos mencionados recogen un 64,5% de los hogares con problemas ligados a la necesidad de cambio de vivienda, 64,7% de los problemas graves y 62,8% de las situaciones definidas como problema principal.

Hogares con necesidad de cambiar de vivienda

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 4,0 | 3,0 | 1,1 | 8,6 | 10,2 | 9,3 |
| Pluripersonal no familiar | 5,6 | 3,7 | 0,0 | 0,6 | 0,6 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 6,4 | 3,6 | 1,8 | 1,4 | 1,2 | 1,6 |
| Conyugal preparental | 10,3 | 6,3 | 3,8 | 8,0 | 7,7 | 11,6 |
| Parental con prole dependiente | 9,7 | 5,9 | 2,1 | 45,4 | 43,5 | 38,8 |
| Parental con prole no dependiente | 4,8 | 2,8 | 0,8 | 8,4 | 7,7 | 5,4 |
| Conyugal posparental | 5,3 | 3,4 | 1,9 | 12,7 | 12,7 | 17,8 |
| Posconyugal con prole dependiente | 11,3 | 8,7 | 2,9 | 6,8 | 8,3 | 7,0 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 4,7 | 2,4 | 1,0 | 3,5 | 2,8 | 3,1 |
| Monoparental con prole dependiente | 3,4 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 17,1 | 13,2 | 5,4 | 4,3 | 5,2 | 5,4 |
| Total | 7,3 | 4,6 | 1,8 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 511 | 324 | 129 | 511 | 324 | 129 |

La existencia de un espacio de vivienda insuficiente también es citada por un número importante de familias, un 6,7%, con un 3,1% como problema grave. No obstante, esta circunstancia no es citada como problema principal sino por un 1% de las familias. Familias polinucleares y hogares parentales con prole dependiente son los grupos más afectados. Así, hasta un 27,1% de los hogares polinucleares y 12,6% de los hogares parentales mencionados plantean la existencia del problema (14% y 6,4% como realidad grave, aunque apenas 3,9% y 1,9% como problemática principal). De hecho, de las problemáticas de vivienda mencionadas, el 50% corresponde a esta cuestión entre los hogares polinucleares y el 33% entre los parentales, si bien reduciéndose progresivamente hasta no representar sino alrededor de un 16% de los problemas de vivienda señalados en estos grupos al considerar el principal problema de las familias analizadas. En conjunto, un 71,3% del total de problemas de espacio insuficiente corresponden a los dos tipos considerados (78,8% del total de familias con problemas graves y 72,8% de aquellas que señalan esta cuestión como problema principal).

Hogares con espacio insuficiente en la vivienda

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 1,5 | 0,6 | 0,3 | 3,4 | 2,8 | 4,3 |
| Pluripersonal no familiar | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 1,8 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 0,0 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 6,8 | 2,3 | 1,0 | 5,7 | 4,1 | 5,7 |
| Parental con prole dependiente | 12,6 | 6,4 | 1,9 | 63,9 | 70,5 | 65,7 |
| Parental con prole no dependiente | 5,6 | 1,6 | 1,0 | 10,6 | 6,5 | 12,9 |
| Conyugal posparental | 0,8 | 0,4 | 0,0 | 2,1 | 2,3 | 0,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 6,8 | 3,2 | 0,3 | 4,5 | 4,6 | 1,4 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 2,4 | 0,5 | 0,5 | 1,9 | 0,9 | 2,9 |
| Monoparental con prole dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 27,1 | 14,0 | 3,9 | 7,4 | 8,3 | 7,1 |
| Total | 6,7 | 3,1 | 1,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 471 | 217 | 70 | 471 | 217 | 70 |

Problemas de ingresos

El 37,3% de las familias señalan algún problema relacionado con los ingresos familiares. Considerando como graves aquellos a los que las familias atribuyen mucha o muchísima importancia, las familias en esta situación representan el 18,2% del total. Una problemática ligada a los ingresos familiares se presenta como el principal problema en un 9,8% de los casos, por debajo por tanto del 13,4% que correspondía a los problemas de vivienda. Los principales tipos familiares afectados por el problema de los ingresos son los hogares unipersonales, con un 21,3% que señala esta cuestión como principal problema familiar, los hogares familiares sin núcleo (12,7%), los hogares conyugales posparentales (12,3%) y, en general las familias posconyugales y monoparentales, con cifras normalmente superiores al 10%. De hecho, al considerar los problemas graves, los principales grupos afectados, entre un 30 y un 35% son las familias posconyugales y monoparentales con prole dependiente.

Hogares con problemas de ingresos. Incidencia

| Tipos de hogar | Hogares | Hogares con problemas de ingresos | Problemas graves | El principal ingresos |
|---------------------------------------|---------|-----------------------------------|------------------|-----------------------|
| Unipersonal | 1087 | 45,3 | 24,7 | 21,3 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 50,0 | 25,9 | 5,6 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 33,6 | 16,4 | 12,7 |
| Conyugal preparental | 397 | 34,8 | 17,1 | 4,0 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 38,5 | 17,7 | 6,5 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 25,7 | 10,9 | 3,0 |
| Conyugal posparental | 1222 | 30,5 | 14,0 | 12,3 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 53,7 | 30,2 | 12,2 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 39,4 | 18,6 | 10,5 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 62,1 | 34,5 | 17,2 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 50,0 | 25,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 129 | 45,0 | 27,1 | 3,9 |
| Total | 7008 | 37,3 | 18,2 | 9,8 |

Respecto al total de familias afectadas por los problemas de ingresos, sin embargo, el peso de los hogares posconyugales o monoparentales es relativamente pequeño. Así, apenas representan un 12,9% del total de hogares con problemas de ingresos, 13,9% de aquellos que señalan problemas graves y 12% de los que destacan los ingresos como principal problema familiar. Estas cifras son inferiores a las que corresponden a los hogares conyugales

posparentales, particularmente en lo que se refiere a las situaciones en las que la problemática de ingresos aparece como problemática principal (21,9%). Los hogares unipersonales se presentan como el grupo dominante con un 33,7% de las situaciones definidas como problemática principal.

Hogares con problemas de ingresos. Distribución porcentual

| Tipos de hogar | Problemas de ingresos | Problemas graves | El principal ingresos |
|---------------------------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|
| Unipersonal | 18,8 | 21,1 | 33,7 |
| Pluripersonal no familiar | 1,0 | 1,1 | 0,4 |
| Familiar sin núcleo | 1,4 | 1,4 | 2,0 |
| Conyugal preparental | 5,3 | 5,3 | 2,3 |
| Parental con prole dependiente | 35,3 | 33,3 | 22,8 |
| Parental con prole no dependiente | 8,8 | 7,6 | 3,9 |
| Conyugal posparental | 14,3 | 13,4 | 21,9 |
| Posconyugal con prole dependiente | 6,4 | 7,4 | 5,5 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 5,7 | 5,6 | 5,8 |
| Monoparental con prole dependiente | 0,7 | 0,8 | 0,7 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| Polinuclear | 2,2 | 2,8 | 0,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 2612 | 1272 | 685 |

La cobertura de gastos extraordinarios

El principal problema económico hace referencia a la dificultad de afrontar gastos extraordinarios. Un 5,5% de los hogares señala esta cuestión como problema principal, ascendiendo al 12,4% si nos referimos problemas que afectan mucho o muchísimo a los afectados. Un 29,1% señala en general esta cuestión como un problema familiar.

En general son los hogares posconyugales y monoparentales los que registran mayor proporción de familias con problemas para abordar los gastos extraordinarios. En el caso de tener prole dependiente, por ejemplo, alrededor del 45% de estos hogares señalan problemas de este tipo, y un 20% problemas graves. En estas familias esta cuestión es citada como problema principal en alrededor del 7% de los casos. Otro grupo en el que esta problemática tiene una gran importancia es el de los hogares unipersonales: un 36,2% señala el problema, el 17,7% le

da mucha importancia y el 10,5% lo considera su problema principal. Aunque su incidencia no es tan alta, al considerar los indicadores más generales, también resulta elevada la proporción de hogares que consideran esta realidad como su problema principal en hogares conyugales posparentales (7,4%). En prácticamente todos los tipos familiares, sin embargo, esta cuestión se presenta como el principal problema ligado a los ingresos del hogar.

Hogares con ingresos insuficientes para hacer frente a gastos extraordinarios

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 36,2 | 17,7 | 10,5 | 19,3 | 22,0 | 29,6 |
| Pluripersonal no familiar | 35,2 | 14,8 | 0,0 | 0,9 | 0,9 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 23,6 | 10,9 | 8,2 | 1,3 | 1,4 | 2,3 |
| Conyugal preparental | 29,7 | 13,9 | 2,5 | 5,8 | 6,3 | 2,6 |
| Parental con prole dependiente | 29,7 | 11,8 | 3,6 | 34,9 | 32,3 | 22,6 |
| Parental con prole no dependiente | 19,7 | 7,7 | 2,7 | 8,6 | 7,9 | 6,2 |
| Conyugal posparental | 23,3 | 9,4 | 7,4 | 14,0 | 13,2 | 23,6 |
| Posconyugal con prole dependiente | 44,1 | 19,9 | 6,8 | 6,7 | 7,1 | 5,5 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 29,9 | 12,6 | 6,0 | 5,6 | 5,5 | 6,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 44,8 | 20,7 | 6,9 | 0,6 | 0,7 | 0,5 |
| Monoparental con prole no dependiente | 50,0 | 25,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| Polinuclear | 34,1 | 17,1 | 3,1 | 2,2 | 2,5 | 1,0 |
| Total | 29,1 | 12,4 | 5,5 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 2038 | 872 | 385 | 2038 | 872 | 385 |

Teniendo en cuenta el conjunto de familias afectadas por este problema, los hogares unipersonales y conyugales posparentales tienen un peso muy llamativo, creciente además conforme este problema se va percibiendo como fundamental para el hogar. Si representan la tercera parte de los hogares con problemas, pasan a un 35,2% de los hogares con problemas graves y al 53,2% de las familias que señalan la dificultad para hacer frente a los gastos extraordinarios como problema principal. Los hogares posconyugales y monoparentales suponen un 12% en este último grupo por debajo del 22,6% que corresponde a los hogares parentales con prole dependiente.

Insuficiencia de ingresos para hacer frente a necesidades básicas.

El 1,8% de los hogares señala como principal problema la insuficiencia de ingresos para cubrir las necesidades básicas relacionadas con la comida, el vestido y el calzado. Un 3,1% de las familias señala esta cuestión como un problema que les preocupa mucho o muchísimo y el 5,3% como problema general. A esto hay que añadir un 0,2% que señala como problema grave una situación de ausencia total de ingresos.

Hogares con ingresos insuficientes para cubrir necesidades básicas

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 11,4 | 7,2 | 5,7 | 33,3 | 36,3 | 50,0 |
| Pluripersonal no familiar | 7,4 | 3,7 | 0,0 | 1,1 | 0,9 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 5,5 | 2,7 | 1,8 | 1,6 | 1,4 | 1,6 |
| Conyugal preparental | 2,5 | 1,8 | 0,8 | 2,7 | 3,3 | 2,4 |
| Parental con prole dependiente | 3,7 | 2,0 | 0,8 | 23,9 | 22,3 | 16,1 |
| Parental con prole no dependiente | 1,9 | 0,4 | 0,1 | 4,6 | 1,9 | 0,8 |
| Conyugal posparental | 3,5 | 2,0 | 1,8 | 11,6 | 11,6 | 17,7 |
| Posconyugal con prole dependiente | 13,2 | 8,0 | 2,9 | 11,0 | 11,6 | 7,3 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 5,5 | 3,1 | 1,0 | 5,6 | 5,6 | 3,2 |
| Monoparental con prole dependiente | 24,1 | 10,3 | 3,4 | 1,9 | 1,4 | 0,8 |
| Monoparental con prole no dependiente | 25,0 | 25,0 | 0,0 | 0,3 | 0,5 | 0,0 |
| Polinuclear | 7,0 | 5,4 | 0,0 | 2,4 | 3,3 | 0,0 |
| Total | 5,3 | 3,1 | 1,8 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 372 | 215 | 124 | 372 | 215 | 124 |

Los tres colectivos en los que mayor incidencia tienen las dificultades para cubrir las necesidades básicas son los hogares unipersonales así como los núcleos posconyugales y monoparentales con prole dependiente. En este caso alrededor del 3% de las familias señalan esta cuestión como su problema principal, superando niveles del 7% como problema grave. También como problema grave, afecta a entre un 2,7 y 5,4% de los hogares pluripersonales no familiares, de las familias sin núcleo y de los hogares polinucleares. Todavía se sitúa en niveles cercanos al 3% en hogares posconyugales con prole no dependiente.

La problemática de la insuficiencia para cubrir las necesidades básicas representa entre un 20 y un 25% de los problemas familiares relacionados con los ingresos en los casos de hogares unipersonales y de familias posconyugales o monoparentales con prole dependiente. Estos grupos representan alrededor del 50% de total de las problemáticas consideradas, alcanzando el 58,1% entre las familias que señalan esta cuestión como su problema principal. Los hogares conyugales posparentales también tienen un peso importante, con un 17,7% de las familias que señalan esta situación como su problema principal.

Otra situación de insuficiencia grave de ingresos se relaciona con las necesidades relacionadas con los gastos generales de la casa (luz, teléfono, gas...). Se trata de una cuestión señalada como problema por un 8,1% de las familias; como problemática grave aparece en un 4,3% de los casos y por el 1,2% como problema principal.

Hogares con ingresos insuficientes para hacer frente a gastos generales de la vivienda

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 17,0 | 10,3 | 3,5 | 32,6 | 36,8 | 45,8 |
| Pluripersonal no familiar | 7,4 | 3,7 | 1,9 | 0,7 | 0,7 | 1,2 |
| Familiar sin núcleo | 8,2 | 4,5 | 0,0 | 1,6 | 1,6 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 5,0 | 3,3 | 0,5 | 3,5 | 4,3 | 2,4 |
| Parental con prole dependiente | 6,0 | 2,6 | 0,6 | 25,4 | 20,4 | 18,1 |
| Parental con prole no dependiente | 2,7 | 1,6 | 0,1 | 4,2 | 4,6 | 1,2 |
| Conyugal posparental | 6,2 | 3,4 | 1,6 | 13,4 | 13,5 | 24,1 |
| Posconyugal con prole dependiente | 16,4 | 9,3 | 0,6 | 9,0 | 9,5 | 2,4 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 8,4 | 3,9 | 0,8 | 5,6 | 4,9 | 3,6 |
| Monoparental con prole dependiente | 31,0 | 13,8 | 3,4 | 1,6 | 1,3 | 1,2 |
| Monoparental con prole no dependiente | 50,0 | 25,0 | 0,0 | 0,4 | 0,3 | 0,0 |
| Pollinuclear | 8,5 | 4,7 | 0,0 | 1,9 | 2,0 | 0,0 |
| Total | 8,1 | 4,3 | 1,2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 567 | 304 | 83 | 567 | 304 | 83 |

Esta problemática afecta de forma especial de nuevo a los hogares unipersonales, a los posconyugales y monoparentales con prole dependiente, con cifras cercanas al 10% de problemáticas graves. Como problema principal, sin embargo, los niveles caen por debajo del 3,5%, con un máximo del 3,5% en los hogares unipersonales. Estos hogares, junto a las familias

posconyugales y monoparentales y a los hogares conyugales posparentales recogen a la mayoría de las familias que señalan este tipo de problemas.

Otros problemas económicos

Los problemas relacionados con la cobertura de gastos para afrontar los estudios deseados para los hijos, las dificultades de contratar a una persona que cuide de los niños o de las personas mayores son situaciones que sólo son señaladas como problema principal por una proporción muy reducida de familias (por debajo siempre del 0,5% de los hogares). Sin embargo se trata de circunstancias de afectan de una u otra forma a algo más del 3% de las familias.

Incidencia de los distintos tipos de problemas de ingresos

| Problemas de ingresos | Problema | | |
|------------------------------------|-------------|-------------|------------|
| | Problema | grave | Principal |
| Ausencia de ingresos | 0,2 | 0,2 | 0,1 |
| Cubrir necesidades básicas | 5,3 | 3,1 | 1,8 |
| Gastos de la casa | 8,1 | 4,3 | 1,2 |
| Costear estudios | 3,6 | 1,9 | 0,3 |
| Gastos extraordinarios | 29,1 | 12,4 | 5,5 |
| Vacaciones | 22,1 | 6,6 | 0,4 |
| Contratar cuidadora niños | 3,1 | 1,4 | 0,1 |
| Contratar cuidadora mayores | 3,4 | 2,0 | 0,4 |
| Ausencia de ingresos | 0,2 | 0,2 | 0,1 |
| Problemas de ingresos-Total | 37,3 | 18,2 | 9,8 |

Respecto a estos problemas, algunos datos resultan de interés, por ejemplo la mayor incidencia de los problemas relacionados con los gastos de estudios vinculados a los hogares parentales y posconyugales con prole dependiente. Aunque apenas un 1% de estos hogares señala esta cuestión como problema principal, se cita como problema general por un 7,4% de los hogares parentales y por un 14,8% de los hogares posconyugales. Ambos tipos recogen más del 85% de los grupos que señalan este tipo de problemas. Estos dos colectivos son también los que se enfrentan principalmente a problemas para contratar una persona para cuidar a los niños, con cifras entre 6% y 8% de familias que reflejan este problema. Niveles similares se dan también entre familias monoparentales con prole dependiente y polinucleares.

Por lo que se refiere a los cuidados a personas mayores, la mayoría de las familias que se plantean esta cuestión como un problema grave, corresponden a hogares unipersonales, conyugales posparentales y posconyugales con prole no dependiente. Un 56% de las familias que señalan esta cuestión como problema de importancia pertenece a uno de esos grupos. Entre las familias que consideran esta cuestión como su problema principal, el porcentaje llega al 80,8%.

Hogares con ingresos insuficientes para contratar una persona para cuidar a personas mayores

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 4,2 | 2,0 | 0,7 | 19,1 | 16,1 | 30,8 |
| Pluripersonal no familiar | 7,4 | 5,6 | 1,9 | 1,7 | 2,2 | 3,8 |
| Familiar sin núcleo | 3,6 | 1,8 | 0,9 | 1,7 | 1,5 | 3,8 |
| Conyugal preparental | 1,3 | 0,5 | 0,0 | 2,1 | 1,5 | 0,0 |
| Parental con prole dependiente | 2,1 | 1,2 | 0,1 | 20,7 | 20,4 | 7,7 |
| Parental con prole no dependiente | 2,5 | 1,5 | 0,0 | 9,1 | 9,5 | 0,0 |
| Conyugal posparental | 5,4 | 3,1 | 0,7 | 27,4 | 27,7 | 30,8 |
| Posconyugal con prole dependiente | 3,5 | 1,9 | 0,0 | 4,6 | 4,4 | 0,0 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 6,0 | 4,5 | 1,3 | 9,5 | 12,4 | 19,2 |
| Monoparental con prole dependiente | 3,4 | 3,4 | 0,0 | 0,4 | 0,7 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 7,0 | 3,9 | 0,8 | 3,7 | 3,6 | 3,8 |
| Total | 3,4 | 2,0 | 0,4 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 241 | 137 | 26 | 241 | 137 | 26 |

Las dificultades económicas para costearse unas vacaciones sólo suponen el principal problema para el 0,4% de las familias. Sin embargo es uno de los aspectos que con más frecuencia se señalan como problemáticos: el 22,1% de las familias dice tener dificultades para costearse unas vacaciones y el 6,6% da mucha importancia a esta circunstancia.

Las dificultades para costearse unas vacaciones como problema de importancia supera niveles del 8,5% en hogares unipersonales, pluripersonales no familiares, conyugal preparental, posconyugales con prole dependiente, monoparentales con prole no dependiente y polinucleares.

Los problemas de empleo

Los problemas relacionados con el empleo siguen siendo los que plantean mayor gravedad en Euskadi. La diferencia no estriba fundamentalmente en la proporción de familias que señalan estas problemáticas, un 37,3%, una cifra muy similar a la que se refleja en relación con la vivienda o los ingresos. Es más bien en la intensidad con que estas problemáticas son percibidas en donde radica la diferencia. Así, los hogares que muestran mucha o muchísima preocupación por las cuestiones vinculadas al empleo suponen un 25% del total. Cuestiones asociadas al empleo aparecen en primer lugar como principal problema familiar en un 18,6% de las familias.

Hogares con problemas de empleo. Incidencia

| Tipos de hogar | Hogares | Hogares con problemas de empleo | Problemas graves | El principal el empleo |
|---------------------------------------|---------|---------------------------------|------------------|------------------------|
| Unipersonal | 1087 | 15,5 | 9,5 | 8,4 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 44,4 | 33,3 | 20,4 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 22,7 | 16,4 | 10,9 |
| Conyugal preparental | 397 | 60,2 | 41,6 | 37,0 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 49,5 | 33,3 | 24,7 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 52,5 | 34,1 | 24,6 |
| Conyugal posparental | 1222 | 7,2 | 3,9 | 3,5 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 51,4 | 35,0 | 21,5 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 43,3 | 31,2 | 24,1 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 51,7 | 37,9 | 17,2 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 75,0 | 50,0 | 25,0 |
| Polinuclear | 129 | 57,4 | 45,0 | 21,7 |
| Total | 7008 | 37,3 | 25,0 | 18,6 |

Las problemáticas ligadas al empleo tienen una importancia decisiva en prácticamente todos los tipos familiares. La mayor incidencia de los problemas graves corresponde, sin embargo, a los hogares conyugales preparentales. En este caso, hasta un 37% de los hogares destacan esta cuestión como principal problemática que afecta a sus familias, con un 41,6% citándolo como problemática que preocupa muchísimo y un 60,2% mencionándolo como problemática general.

Las cuestiones relacionadas con el empleo inciden también de forma decisiva en las familias con prole no dependiente. En los distintos grupos familiares considerados, la problemática del empleo aparece como cuestión principal en alrededor de 24-25% de los casos. Como problemática grave es citada por entre el 30 y el 35% de los hogares parentales y familias posconyugales, aumentando al 50% en familias monoparentales. Entre un 40 y un 75% de las familias consideradas mencionan esta cuestión como problema general.

Los tipos de grupos más afectados reflejan por tanto la problemática ligada a la inserción en el empleo de las nuevas generaciones, ya sea en el momento de constituir un nuevo hogar (cónyuges preparentales) o de facilitar la salida al empleo de la prole dependiente. Esta problemática sigue teniendo importancia, no obstante, en los hogares con prole dependiente. Esto es particularmente llamativo en el caso de los hogares parentales, con un 24,7% de ellos que citan el empleo como problema principal (33,3% como problema que preocupa mucho o muchísimo y 49,5% como problema de referencia más general). Aunque en las familias posconyugales y monoparentales, esta cuestión se señala como problema principal en menos ocasiones (21,5 y 17,2%, respectivamente), como problema general o grave es citado en una línea muy similar a la de los hogares parentales, con niveles ligeramente superiores incluso (entre 35 y 38% en lo relativo a problemas graves y entre 51 y 52% como elemento de referencia general). El nivel de problemática en estos hogares es muy similar, por otra parte, al que se detecta en hogares pluripersonales no familiares (20,4% como cuestión principal, 33,3% como problema grave y 44,4% como elemento general a destacar).

En realidad, es en los hogares con prole dependiente en los que se concentran mayoritariamente los problemas de empleo, considerados en su conjunto. Así, este tipo de hogares concentra un 50,7% de los problemas principales, un 52,3% de los problemas graves y un 52% de los problemas generales. Las cifras descienden claramente entre los hogares con prole no dependiente, particularmente en lo relativo a aquellas situaciones en las que el empleo se presenta como problema principal. En este caso, los hogares con prole no dependiente recogen un 23,9% del total de situaciones consideradas. Los hogares conyugales preparentales aparecen en tercer lugar, con un 11,3% de los problemas principales ligados al empleo.

Frente a los tipos de hogar mencionados, en algunos casos la problemática del empleo tiende a perder claramente intensidad. Esto es particularmente evidente en el caso de los hogares conyugales posparentales, con apenas un 7,2% que cita esta cuestión como problema (3,9% como problema grave y 3,5% como problema principal). Estos datos, por supuesto, confirman que la importancia fundamental del empleo en los hogares con prole dependiente se vincula a los hijos pendientes de independización.

Aunque con niveles muy alejados de la media vasca, la problemática de empleo tiene algo más importancia en los hogares unipersonales, con un 8,4% de casos en los que aparece como problema principal y 9,5% como problema grave (15,5% como problema general). Las cifras aumentan ya bastante en las familias sin núcleo familiar, aunque más en las dimensiones más generales (se cita la cuestión del empleo en un 22,7% de ellas como problema general, en un 16,4% como problema grave y en un 10,9% como problema principal).

La presencia de personas desempleadas

El principal problema asociado al empleo es la presencia de personas desempleadas. Esta cuestión es citada como problema en un 13,1% de las familias, apareciendo como problema grave en un 9,6% de ellas y en un 6,7% como problema principal del hogar. A esto habría que añadir el 3,1% de familias en las que nadie trabaja, con un 2,4% de casos en los que esta cuestión preocupa mucho o muchísimo, apareciendo como problema principal únicamente sin embargo en un 0,5% de los casos.

Teniendo en cuenta a las personas que señalan algún problema principal en su hogar ligado al empleo, la presencia de una persona en situación de desempleo aparece como la limitación principal en un 35,6% de los casos. Los principales tipos familiares afectados por el problema son, en general, los distintos tipos de familias posconyugales o monoparentales, con o sin prole dependiente: en general, la proporción de hogares que señala esta cuestión como problema grave supera niveles del 15%, con cifras normalmente cercanas o superiores al 10% de casos en los que la ausencia de empleo aparece como problema principal. En una situación similar se encuentran las familias polinucleares, con un 23,3% de casos en los que se cita la ausencia de empleo de algún miembro de la familia como problema grave y 11,6% en los que se

presenta como problema principal. Esta situación carencial también tiene importancia, sin embargo, en el caso de los hogares conyugales preparentales, con un 12,1% de casos de problemas graves y 11,3% de limitación principal del hogar, y entre los hogares parentales con prole dependiente (con cifras respectivas de 13,7 y 9,9%).

Hogares en los alguna persona está en paro

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 4,2 | 3,5 | 2,8 | 5,0 | 5,7 | 6,4 |
| Pluripersonal no familiar | 13,0 | 11,1 | 7,4 | 0,8 | 0,9 | 0,9 |
| Familiar sin núcleo | 9,1 | 9,1 | 2,7 | 1,1 | 1,5 | 0,6 |
| Conyugal preparental | 17,6 | 12,1 | 11,3 | 7,6 | 7,2 | 9,6 |
| Parental con prole dependiente | 19,5 | 13,7 | 9,9 | 50,8 | 48,7 | 50,6 |
| Parental con prole no dependiente | 9,5 | 6,7 | 5,2 | 9,2 | 8,9 | 9,8 |
| Conyugal posparental | 2,8 | 1,7 | 1,1 | 3,7 | 3,1 | 3,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 29,3 | 22,5 | 11,6 | 9,9 | 10,4 | 7,7 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 16,3 | 13,6 | 9,4 | 6,7 | 7,7 | 7,7 |
| Monoparental con prole dependiente | 27,6 | 24,1 | 6,9 | 0,9 | 1,0 | 0,4 |
| Monoparental con prole no dependiente | 50,0 | 50,0 | 25,0 | 0,2 | 0,3 | 0,2 |
| Polinuclear | 29,5 | 23,3 | 11,6 | 4,1 | 4,5 | 3,2 |
| Total | 13,1 | 9,6 | 6,7 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 920 | 671 | 470 | 920 | 671 | 470 |

La alta incidencia de esta cuestión en los hogares parentales con prole dependiente, el grupo mayoritario en la distribución familiar vasca, explica que este grupo concentre la mayoría de este tipo de problemas – o se acerque a ella-. Limitándonos a aquellas situaciones en los que la ausencia de empleo en alguno de los miembros del hogar aparece como problema principal, en un 50,6% de los casos esta realidad corresponde a un hogar parental con prole dependiente. Otro 16% corresponde a familias posconyugales o monoparentales (8,1% con prole dependiente y 7,9% con prole no dependiente). Los hogares conyugales preparentales agrupan otro 9,6% (proporción superada ligeramente por el 9,8% correspondiente a hogares parentales con prole no dependiente).

Respecto a esta cuestión, debe sin duda destacarse que tiende a aumentar el problema cuando están presentes hijos dependientes. De hecho, un 58,7% de las situaciones en las que esta circunstancia constituye el problema principal del hogar corresponden a este tipo de

hogares con prole dependiente frente al 17,7% de los hogares con prole no dependiente. La diferencia más nítida corresponde a los hogares parentales, lo que indica que la presencia de personas dependientes constituye un elemento que actúa como elemento propulsor de la participación de la pareja en el mercado de trabajo, al menos cuando está presente una situación de necesidad económica.

Los rasgos relativos a los hogares en los que ninguna de las personas en edad activa trabaja son relativamente similares. Así, un 63,9% de los casos en los que está circunstancia es citada como problema principal se vincula a hogares con prole dependiente, frente al 8,3% asociado a hogares con prole no dependiente y, en los mismos niveles, a hogares conyugales preparentales. El peso relativo de las familias posconyugales y monoparentales aumenta, sin embargo, en este caso, con un 30,5% de los casos, sólo superado por el 41,7% asociado a hogares parentales con prole dependiente.

Hogares en los que ninguna persona activa trabaja

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 3,5 | 3,1 | 0,4 | 17,3 | 20,0 | 11,1 |
| Pluripersonal no familiar | 1,9 | 1,9 | 0,0 | 0,5 | 0,6 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 3,6 | 3,6 | 0,9 | 1,8 | 2,4 | 2,8 |
| Conyugal preparental | 1,3 | 1,3 | 0,8 | 2,3 | 2,9 | 8,3 |
| Parental con prole dependiente | 2,6 | 1,9 | 0,6 | 27,7 | 26,5 | 41,7 |
| Parental con prole no dependiente | 2,1 | 1,7 | 0,0 | 8,6 | 8,8 | 0,0 |
| Conyugal posparental | 0,7 | 0,5 | 0,1 | 4,1 | 3,5 | 2,8 |
| Posconyugal con prole dependiente | 13,8 | 9,3 | 2,3 | 19,5 | 17,1 | 19,4 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 6,6 | 5,0 | 0,8 | 11,4 | 11,2 | 8,3 |
| Monoparental con prole dependiente | 24,1 | 17,2 | 3,4 | 3,2 | 2,9 | 2,8 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 6,2 | 5,4 | 0,8 | 3,6 | 4,1 | 2,8 |
| Total | 3,1 | 2,4 | 0,5 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 220 | 170 | 36 | 220 | 170 | 36 |

La problemática considerada afecta de forma diferencial a las familias posconyugales y monoparentales con prole dependiente (2,3 y 3,4% de ellas citan esta cuestión como problema principal por apenas un 0,6% de los hogares parentales con prole dependiente o un 0,8% de los hogares conyugales preparentales). La incidencia de esta realidad se acerca o supera niveles del 15% entre las familias señaladas al contemplar en general la carencia analizada.

La precariedad en el empleo

Otro problema fundamental es la precariedad en el empleo. La problemática del empleo precario es mencionada por un 12,4% de las familias, apareciendo en un 8,3% de los casos como problema que preocupa mucho o muchísimo y en un 4,4% como el principal problema familiar.

Hogares en los alguna persona tiene empleo precario

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 2,9 | 1,8 | 1,6 | 3,6 | 3,4 | 5,5 |
| Pluripersonal no familiar | 22,2 | 14,8 | 5,6 | 1,4 | 1,4 | 1,0 |
| Familiar sin núcleo | 6,4 | 5,5 | 4,5 | 0,8 | 1,0 | 1,6 |
| Conyugal preparental | 22,7 | 16,1 | 7,8 | 10,3 | 11,0 | 10,0 |
| Parental con prole dependiente | 13,8 | 9,2 | 4,3 | 38,0 | 38,0 | 32,8 |
| Parental con prole no dependiente | 25,7 | 17,2 | 11,1 | 26,3 | 26,3 | 31,8 |
| Conyugal posparental | 1,6 | 0,8 | 0,6 | 2,3 | 1,7 | 2,3 |
| Posconyugal con prole dependiente | 17,7 | 10,3 | 5,1 | 6,3 | 5,5 | 5,1 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 17,3 | 12,6 | 6,6 | 7,6 | 8,2 | 8,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 13,8 | 10,3 | 6,9 | 0,5 | 0,5 | 0,6 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 20,9 | 13,2 | 3,1 | 3,1 | 2,9 | 1,3 |
| Total | 12,4 | 8,3 | 4,4 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 872 | 582 | 311 | 872 | 582 | 311 |

El empleo precario tiene un impacto diferencial en los hogares pluripersonales no familiares, los hogares conyugales preparentales y, en general, los hogares con prole no dependiente, circunstancia que refleja que, en la actualidad, la problemática laboral de las generaciones que se enfrentan al problema del acceso a una vida independiente se vincula preferentemente a la precariedad en el empleo, más que al desempleo propiamente dicho. En todos estos grupos familiares, la precariedad en el empleo como problema principal del hogar refleja un impacto que se sitúa entre el 6 y el 11%, impacto que sólo es comparable entre familias con prole dependiente en el caso de los hogares posconyugales (5,1%) y monoparentales (6,9). Como problema general, la precariedad en el empleo es citada por más del 17% de los hogares pluripersonales no familiares, los hogares conyugales preparentales, las

familias polinucleares, los hogares parentales y posconyugales con prole no dependiente y las familias posconyugales con prole dependiente.

El nivel máximo, con un 25,7%, corresponde a los hogares parentales con prole no dependiente, único tipo familiar en el que se supera por otra parte el nivel del 10% de familias que señalan esta realidad como su principal problema familiar (11,1%). Un 31,8% de los problemas principales ligados al empleo precario corresponde a este grupo familiar. Junto a los hogares conyugales preparentales y al resto de hogares con prole no dependiente, las cifras anteriores aumentan al 48,9%, en lo relativo a problemas principales, y al 44,2% en lo relativo a problemas generales. Hay que señalar, no obstante, que los hogares con prole dependiente representan otro importante 38,5% de las familias que señalan el empleo precario como su problema principal, aspecto que evidencia que esta cuestión – aunque menos importante que el desempleo como tal – es también relevante entre familias con personas dependientes.

La mala o insuficiente calidad del empleo

Algunas familias destacan problemáticas que tienen en común reflejar limitaciones relacionadas con la mala o insuficiente calidad del empleo. El problema más común es la baja remuneración del empleo, problema citado por un 13,9% de los hogares, en un 8,7% de los casos como problema grave y en un 3,2% como la principal problemática familiar.

Aunque también tienen una incidencia importante en familias posconyugales y monoparentales, así como en hogares pluripersonales no familiares, los problemas de baja remuneración son citados con intensidad diferencial por hogares conyugales preparentales y parentales así como por familias polinucleares. En estos casos, la baja remuneración es mencionada en general por más del 20% de las familias, superando niveles del 10% como problemática grave y cifras de 4,5 a 7% en lo relativo a la presencia de esta cuestión como problema principal del hogar. Las cifras más elevadas se registran en hogares conyugales preparentales (19,1% señalan esta cuestión como problema que genera mucha o muchísima preocupación y 7,1% lo destaca como el principal problema del hogar).

Hogares en los alguna persona tiene empleo mal pagado

| | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 5,8 | 2,8 | 1,5 | 6,5 | 4,9 | 7,0 |
| Pluripersonal no familiar | 18,5 | 9,3 | 1,9 | 1,0 | 0,8 | 0,4 |
| Familiar sin núcleo | 9,1 | 5,5 | 1,8 | 1,0 | 1,0 | 0,9 |
| Conyugal preparental | 27,7 | 19,1 | 7,1 | 11,3 | 12,5 | 12,3 |
| Parental con prole dependiente | 17,6 | 11,2 | 4,5 | 43,3 | 43,9 | 47,6 |
| Parental con prole no dependiente | 22,8 | 13,3 | 4,7 | 20,8 | 19,6 | 18,5 |
| Conyugal posparental | 1,8 | 1,0 | 0,5 | 2,3 | 2,0 | 2,6 |
| Posconyugal con prole dependiente | 15,8 | 10,0 | 1,6 | 5,0 | 5,1 | 2,2 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 14,2 | 10,2 | 3,4 | 5,5 | 6,4 | 5,7 |
| Monoparental con prole dependiente | 13,8 | 13,8 | 0,0 | 0,4 | 0,7 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 21,7 | 14,7 | 4,7 | 2,9 | 3,1 | 2,6 |
| Total | 13,9 | 8,7 | 3,2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 975 | 608 | 227 | 975 | 608 | 227 |

Entre el 40 y el 50% de los problemas ligados a la baja remuneración se concentran, sin embargo, en hogares parentales con prole dependiente. Los hogares conyugales preparentales, junto a los parentales con prole no dependiente, recogen por su parte algo más del 30% de las situaciones problemáticas ligadas a los empleos mal pagados.

Otros problemas hacen referencia a los malos horarios, un lugar de trabajo alejado o un empleo de baja calidad. Los horarios inadecuados son mencionados por un 9,8% de las familias (en 5,3% de las ocasiones como problema grave y en 1,7% como principal limitación del hogar). Las cifras resultan muy similares en lo relativo a un lugar de trabajo muy alejado del domicilio familiar (9,1, 4,2 y 1,2%, respectivamente). Finalmente, la problemática ligada a los empleos de baja calidad, o no correspondientes a la titulación disponible, es mencionada por un 6,1% de los hogares, apareciendo como problema grave en un 3,6% de los casos. Sólo se presenta como principal problema del hogar, sin embargo, en un 0,8% de las familias.

Los empleos con horarios inadecuados son citados, como problema general, por más de un 20% de las familias monoparentales, entre 18 y 19% de los hogares pluripersonales no familiares y de los conyugales preparentales y entre 12 y 14% de los hogares parentales y familias polinucleares. En estos tipos familiares, como problemática de máxima preocupación

aparece en general entre un 8 y 15% de los casos (bajando al 4,9%, sin embargo, en hogares parentales con prole no dependiente). Como principal problema del hogar esta cuestión tiende, sin embargo, a desaparecer, situándose en niveles cercanos a 3-4% únicamente en hogares conyugales preparentales y parentales con prole dependiente. El peso de estos dos tipos familiares asciende, de hecho, al 69,4% del total de problemáticas principales observadas (60,6% del total de problemáticas generales y 64,5% de las problemáticas graves).

Hogares en los alguna persona tiene empleo con mal horario

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 3,4 | 1,7 | 0,9 | 5,4 | 5,1 | 8,3 |
| Pluripersonal no familiar | 18,5 | 14,8 | 0,0 | 1,5 | 2,2 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 4,5 | 0,9 | 0,9 | 0,7 | 0,3 | 0,8 |
| Conyugal preparental | 18,9 | 11,3 | 3,8 | 10,9 | 12,2 | 12,4 |
| Parental con prole dependiente | 14,3 | 8,1 | 2,9 | 49,7 | 52,3 | 57,0 |
| Parental con prole no dependiente | 12,1 | 4,9 | 1,2 | 15,7 | 11,9 | 9,1 |
| Conyugal posparental | 2,0 | 1,0 | 0,5 | 3,5 | 3,3 | 5,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 10,0 | 5,1 | 0,6 | 4,5 | 4,3 | 1,7 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 7,9 | 3,9 | 1,3 | 4,4 | 4,1 | 4,1 |
| Monoparental con prole dependiente | 20,7 | 13,8 | 0,0 | 0,9 | 1,1 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 14,0 | 9,3 | 1,6 | 2,6 | 3,3 | 1,7 |
| Total | 9,8 | 5,3 | 1,7 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 686 | 369 | 121 | 686 | 369 | 121 |

La problemática ligada a un lugar de trabajo muy alejado refleja un comportamiento muy similar, aunque en este caso también afecta diferencialmente a familias posconyugales con prole no dependiente. De nuevo, los hogares conyugales preparentales destacan por la mayor problemática relativa, con un 4,3% de problemas principales y un 17,6% del total de situaciones de estas características. De nuevo también, la mayoría de los problemas corresponden a hogares parentales con prole dependiente (41% del total de casos), en un contexto de una proporción de problemas principales también ligeramente superior a la media (1,4%).

Hogares en los alguna persona tiene trabajo muy alejado del domicilio familiar

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 3,4 | 1,3 | 0,9 | 5,8 | 4,7 | 12,0 |
| Pluripersonal no familiar | 11,1 | 5,6 | 1,9 | 0,9 | 1,0 | 1,2 |
| Familiar sin núcleo | 4,5 | 0,9 | 0,0 | 0,8 | 0,3 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 17,6 | 9,3 | 4,3 | 11,0 | 12,5 | 20,5 |
| Parental con prole dependiente | 12,5 | 6,0 | 1,4 | 46,9 | 48,3 | 41,0 |
| Parental con prole no dependiente | 13,3 | 5,7 | 0,8 | 18,6 | 17,2 | 8,4 |
| Conyugal posparental | 2,3 | 0,7 | 0,6 | 4,4 | 3,0 | 8,4 |
| Posconyugal con prole dependiente | 6,8 | 3,2 | 0,3 | 3,3 | 3,4 | 1,2 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 9,4 | 4,5 | 1,6 | 5,6 | 5,7 | 7,2 |
| Monoparental con prole dependiente | 10,3 | 6,9 | 0,0 | 0,5 | 0,7 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 10,9 | 7,0 | 0,0 | 2,2 | 3,0 | 0,0 |
| Total | 9,1 | 4,2 | 1,2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 639 | 296 | 83 | 639 | 296 | 83 |

El indicador relativo al empleo de baja calidad muestra, por su parte, una incidencia muy elevada como problema grave en hogares pluripersonales no familiares, hogares conyugales preparentales y hogares parentales con prole no dependiente, con niveles que superan en todos los casos el 7% del total de familias. Estas familias recogen, de hecho, un 44,9% del total de casos graves señalados por encima del 44,1% que corresponde a hogares con prole dependiente y familias polinucleares, familias en las que la incidencia de las problemáticas graves se sitúa en niveles de 3 a 5%.

En el caso de las problemáticas principales, los mencionados hogares, a los que se añaden en este caso hogares posconyugales con prole no dependiente, también superan, con un 49,1% de las problemáticas principales frente al 42,1% de los hogares parentales con prole dependiente. El impacto de estos problemas principales afecta en general, sin embargo, en estos grupos familiares a alrededor del 1-2% de los hogares, aunque subiendo al 3,7% entre los hogares pluripersonales no familiares.

Hogares en los alguna persona tiene empleo de baja calidad

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 1,7 | 0,8 | 0,3 | 4,2 | 3,6 | 5,3 |
| Pluripersonal no familiar | 11,1 | 7,4 | 3,7 | 1,4 | 1,6 | 3,5 |
| Familiar sin núcleo | 6,4 | 2,7 | 0,0 | 1,6 | 1,2 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 11,6 | 9,1 | 2,0 | 10,8 | 14,3 | 14,0 |
| Parental con prole dependiente | 7,2 | 4,0 | 1,0 | 40,4 | 37,7 | 42,1 |
| Parental con prole no dependiente | 12,8 | 8,2 | 1,6 | 26,8 | 29,0 | 24,6 |
| Conyugal posparental | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,9 | 1,6 | 3,5 |
| Posconyugal con prole dependiente | 5,1 | 2,9 | 0,0 | 3,8 | 3,6 | 0,0 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 8,1 | 3,1 | 1,0 | 7,3 | 4,8 | 7,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 6,9 | 3,4 | 0,0 | 0,5 | 0,4 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 7,8 | 4,7 | 0,0 | 2,3 | 2,4 | 0,0 |
| Total | 6,1 | 3,6 | 0,8 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 426 | 252 | 57 | 426 | 252 | 57 |

Problemas relacionados con los hijos

Los problemas relacionados con los hijos también tienen una presencia importante en las familias. Un 24,9% de los hogares señalan con carácter general esta problemática. A esta situación se le da gran importancia en un 17,3% de los casos y en el 10,8% se señala como problemática principal.

Hogares con problemas relacionados con los hijos. Incidencia

| Tipos de hogar | Hogares | Hogares con problemas relacionados con los hijos | Problemas graves | El principal los hijos |
|---------------------------------------|-------------|--|------------------|------------------------|
| Unipersonal | 1087 | 1,0 | 0,9 | 0,1 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 1,8 | 0,0 | 0,9 |
| Conyugal preparental | 397 | 11,1 | 6,8 | 2,5 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 41,3 | 27,5 | 18,5 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 42,9 | 32,4 | 20,4 |
| Conyugal posparental | 1222 | 1,5 | 1,0 | 0,7 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 43,1 | 31,5 | 15,4 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 27,8 | 20,2 | 10,2 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 37,9 | 20,7 | 13,8 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 25,0 | 25,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 129 | 37,2 | 27,9 | 14,0 |
| Total | 7008 | 24,9 | 17,3 | 10,8 |

El rasgo más llamativo es la amplitud de estas problemáticas entre los hogares parentales con prole, tanto dependiente como no dependiente. En estos casos, más de un 40% de las familias manifiesta la presencia del problema, entre 27 y 32% lo consideran de mucha importancia y en alrededor del 20% de los casos se presenta como el principal problema familiar. El impacto de estas problemáticas siempre resulta algo mayor en los hogares con prole no dependiente: por ejemplo, si el 18,5% de las familias con prole dependiente destacan esta cuestión como su principal preocupación, la proporción sube al 20,4% en el caso de familias con prole no dependiente. Como era de esperar, dado el peso demográfico de este tipo de hogares, alrededor del 78% del conjunto de problemas relacionados con los hijos se concentran entre ellos. Los hogares parentales con prole dependiente por sí solos ya suponen entre el 55 y el 59% de los que señalan esta problemática.

Como era de esperar, sin embargo, los problemas con los hijos también tienen una presencia llamativa en los hogares posconyugales y monoparentales y entre las familias polinucleares. En particular, como problemas genéricos se citan en niveles similares, entre el 37 y el 43%, en el caso de hogares posconyugales y monoparentales con prole dependiente, así como en las familias polinucleares. Salvo en este tipo de familias monoparentales, el impacto de los problemas graves también resulta similar, con niveles situados entre el 28 y 32%. Baja en cambio la proporción de este tipo de familias que señala estos problemas como sus principales preocupaciones, entre 14 y 15%. También es relevante la incidencia de estos problemas en las familias posconyugales y monoparentales con prole no dependiente, con un impacto en general superior a la media (por ejemplo, un 10,2% de los hogares posconyugales con prole no dependiente destaca esta cuestión como su principal preocupación familiar). En conjunto, las familias posconyugales, monoparentales y polinucleares concentran alrededor del 15% de este tipo de problemáticas.

Respecto al total de situaciones problemáticas con los hijos, en cualquier caso, se constata que la mayor parte se concentran en hogares con prole dependiente, 62,8% de los problemas graves y 65,6% de los problemas principales. Sin embargo, mientras la presencia de estos problemas es más relevante tanto en términos absolutos como relativos entre la prole dependiente, en el caso de familias posconyugales y monoparentales la prole no dependiente genera comparativamente mayor problemática relativa en el caso de hogares parentales.

La incertidumbre por el porvenir de los hijos

La incertidumbre por el porvenir de los hijos se presenta como el principal problema familiar relacionado con los hijos. Un 16,2% de las familias señalan esta cuestión como problema general, al 10,8% le preocupa mucho o muchísimo, constituyendo el problema familiar principal en el 5,8% de los casos.

Hogares con incertidumbre por el porvenir de los hijos

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 0,7 | 0,6 | 0,0 | 0,7 | 0,9 | 0,0 |
| Pluripersonal no familiar | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 1,8 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 0,8 | 0,8 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,2 |
| Parental con prole dependiente | 28,2 | 18,7 | 11,5 | 59,2 | 59,0 | 68,2 |
| Parental con prole no dependiente | 27,6 | 18,0 | 7,8 | 21,6 | 21,2 | 17,4 |
| Conyugal posparental | 0,9 | 0,6 | 0,4 | 1,0 | 0,9 | 1,2 |
| Posconyugal con prole dependiente | 30,5 | 20,9 | 10,0 | 8,3 | 8,6 | 7,7 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 16,5 | 12,1 | 3,4 | 5,5 | 6,1 | 3,2 |
| Monoparental con prole dependiente | 13,8 | 6,9 | 3,4 | 0,4 | 0,3 | 0,2 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 24,8 | 15,5 | 5,4 | 2,8 | 2,6 | 1,7 |
| Total | 16,2 | 10,8 | 5,8 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 1138 | 759 | 403 | 1138 | 759 | 403 |

Esta problemática tiene una incidencia diferencial en los distintos tipos de hogares con prole, dependiente o no, incluidas los hogares polinucleares. Sin embargo, especialmente en el caso de problemas graves o problemas principales esta incidencia diferencial aparece más claramente en los hogares parentales y posconyugales con prole dependiente, así como en los hogares parentales con prole no dependiente. En estos casos entre el 18 y el 21% de las familias señalan esta cuestión como problema de importancia, constituyendo el problema principal para entre 8 y 12% de estas familias. Alrededor del 90% de las situaciones problemáticas analizadas se concentran en estos tres tipos de hogar.

Las dificultades de los hijos para llevar una vida independiente

Otro problema importante hace referencia a las dificultades que experimentan los hijos para llevar a cabo su proceso de independización personal. El 13,2% de las familias destacan esta cuestión como problema general, constituyendo un problema grave en el 9,6% de los casos y representando el principal problema para el 3,1% de las familias vascas.

Hogares con dificultades de los hijos para llevar una vida independiente

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 0,6 | 0,5 | 0,0 | 0,7 | 0,7 | 0,0 |
| Pluripersonal no familiar | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 1,8 | 0,0 | 0,9 | 0,2 | 0,0 | 0,5 |
| Conyugal preparental | 1,0 | 0,5 | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,5 |
| Parental con prole dependiente | 15,7 | 11,0 | 2,3 | 40,8 | 39,0 | 26,2 |
| Parental con prole no dependiente | 37,7 | 28,6 | 12,4 | 36,4 | 38,0 | 51,9 |
| Conyugal posparental | 0,6 | 0,5 | 0,1 | 0,8 | 0,9 | 0,5 |
| Posconyugal con prole dependiente | 20,9 | 15,8 | 2,6 | 7,0 | 7,3 | 3,7 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 22,6 | 16,5 | 6,8 | 9,3 | 9,4 | 12,1 |
| Monoparental con prole dependiente | 13,8 | 10,3 | 3,4 | 0,4 | 0,4 | 0,5 |
| Monoparental con prole no dependiente | 25,0 | 25,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| Polinuclear | 27,1 | 19,4 | 7,0 | 3,8 | 3,7 | 4,2 |
| Total | 13,2 | 9,6 | 3,1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 922 | 671 | 214 | 922 | 671 | 214 |

Como hemos observado al analizar la problemática de la incertidumbre ante el porvenir de los hijos, de nuevo los problemas se concentran entre hogares con prole y familias polinucleares. En este caso, sin embargo, los principales problemas se concentran en las familias con prole no dependiente y en las familias polinucleares. La sensibilización ante esta circunstancia es particularmente elevada en los hogares parentales con prole no dependiente: el 37,7% señala esta cuestión como problema, un 28,6% como problema importante constituyendo el problema principal para el 12,4% de los hogares. También es elevada la incidencia de esta problemática en los hogares posconyugales con prole no dependiente y en los polinucleares, señalando alrededor de un 7% de ellos esta cuestión como su principal problema familiar. Los tres tipos familiares considerados concentran alrededor del 50% de los problemas analizados tanto con

carácter general como con carácter grave. En el caso de los hogares que señalan como problemática principal el acceso de los hijos a una vida independiente, la proporción sube incluso al 68,2%.

El cuidado de los hijos menores

Los problemas relacionados con el cuidado de los hijos menores únicamente constituyen un problema general para el 3,3% de los hogares; como problema grave es citado por un 1,8% de las familias y sólo para el 1,2% representa su principal preocupación. El no disponer de plaza de guardería para los hijos tiene una incidencia aun menor: apenas un 0,2% lo considera como su principal problema familiar, señalándolo como problema grave un 0,6% y como situación problemática el 0,7%.

Hogares en los que problemas con el cuidado de menores

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,4 | 0,8 | 1,2 |
| Pluripersonal no familiar | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Parental con prole dependiente | 8,8 | 4,6 | 3,1 | 89,7 | 89,5 | 90,1 |
| Parental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Conyugal posparental | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 0,0 | 0,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 3,5 | 2,3 | 1,0 | 4,7 | 5,6 | 3,7 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 10,3 | 6,9 | 6,9 | 1,3 | 1,6 | 2,5 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 6,2 | 2,3 | 1,6 | 3,4 | 2,4 | 2,5 |
| Total | 3,3 | 1,8 | 1,2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 234 | 124 | 81 | 234 | 124 | 81 |

El cuidado de los hijos menores es una problemática que afecta fundamentalmente a los hogares con prole dependiente y familias polinucleares. Como problema grave solo se acerca o supera niveles del 5% en hogares parentales y monoparentales con prole dependiente. Un 3,1% de estos hogares parentales señalan esta cuestión como su principal problema familiar, proporción que es del 6,9% en familias monoparentales con prole dependiente. En la práctica sin embargo, se trata de un problema que se concentra en hogares parentales con prole dependiente, alrededor del 90% de los problemas detectados. Esta proporción es incluso superior al considerar los problemas de no-disposición de plaza de guardería. Entre el 95 y el 100% de los problemas graves y principales se concentran entre este tipo de hogares parentales. A pesar de ello, solo el 0,7% lo consideran como su problema principal, citándolo como situación problemática un 2% (1,6% en el caso de los hogares polinucleares).

Hogares en los que no disponen de plaza de guardería

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Pluripersonal no familiar | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Parental con prole dependiente | 2,0 | 1,6 | 0,7 | 92,3 | 95,1 | 100,0 |
| Parental con prole no dependiente | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 1,9 | 0,0 | 0,0 |
| Conyugal posparental | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 0,3 | 0,3 | 0,0 | 1,9 | 2,4 | 0,0 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 1,6 | 0,8 | 0,0 | 3,8 | 2,4 | 0,0 |
| Total | 0,7 | 0,6 | 0,2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 52 | 41 | 16 | 52 | 41 | 16 |

Los problemas escolares

Los problemas escolares parecen afectar poco a las familias vascas. Solo un 1,1% destaca los problemas de inadaptación o fracaso escolar y un 1,3% el abandono prematuro de los estudios. Como problemas graves son citados en un 0,7% y 0,5% de los casos, respectivamente. Sólo representan el problema principal para el 0,1 y el 0,2% de las familias.

Hogares con problemas de inadaptación o fracaso escolar

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 1,3 | 2,2 | 0,0 |
| Pluripersonal no familiar | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Parental con prole dependiente | 2,1 | 1,2 | 0,4 | 64,6 | 63,0 | 75,0 |
| Parental con prole no dependiente | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 2,5 | 2,2 | 0,0 |
| Conyugal posparental | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 5,8 | 3,9 | 1,0 | 22,8 | 26,1 | 25,0 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 0,5 | 0,3 | 0,0 | 2,5 | 2,2 | 0,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 3,4 | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 0,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 1,6 | 1,6 | 0,0 | 2,5 | 4,3 | 0,0 |
| Total | 1,1 | 0,7 | 0,2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 79 | 46 | 12 | 79 | 46 | 12 |

Entre el 85 y el 100% de los problemas de fracaso escolar se detectan en hogares parentales y posconyugales con prole dependiente. La incidencia de los problemas resulta sin embargo baja. En los hogares parentales solo un 2,1% señala el problema, 1,2% como problema de importancia y para el 0,4% representa su problema principal. La proporción es algo mayor en los hogares posconyugales: 5,8%, 3,9% y 1% respectivamente.

Estos dos grupos familiares también concentran entre un 65% y un 100% de los problemas vinculados al abandono de estudios, aun cuando en este caso aumenta la incidencia de la problemática en hogares parentales y posconyugales con prole no dependiente así como en hogares polinucleares. De nuevo son los hogares posconyugales con prole dependiente los

más afectados: 4,5% señala este problema, 2,3% como problema de importancia y 1% como problema principal.

Hogares con problemas de abandono prematuro de los estudios

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 0,0 |
| Pluripersonal no familiar | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 0,9 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Parental con prole dependiente | 1,9 | 0,8 | 0,0 | 50,5 | 51,4 | 25,0 |
| Parental con prole no dependiente | 1,7 | 0,4 | 0,0 | 16,5 | 10,8 | 0,0 |
| Conyugal posparental | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 2,2 | 0,0 | 0,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 4,5 | 2,3 | 1,0 | 15,4 | 18,9 | 75,0 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 1,6 | 0,8 | 0,0 | 6,6 | 8,1 | 0,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 4,7 | 3,1 | 0,0 | 6,6 | 10,8 | 0,0 |
| Total | 1,3 | 0,5 | 0,1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 91 | 37 | 4 | 91 | 37 | 4 |

Los problemas ligados a la reproducción

El 1,8% de las familias señalan como problema no poder tener los hijos deseados por carecer de recursos económicos. Esta proporción es del 1,4% para los problemas reproducción ligados a la conciliación de la vida familiar y laboral. Las causas biológicas afectan al 0,3% de las familias. Estas situaciones son objeto de gran preocupación en menos del 1% de las familias, siendo el principal problema para el 0,1 y 0,2% de los hogares.

Incidencia de los distintos tipos de problemas ligados a la reproducción

| Problemas ligados a la reproducción | Problema | Problema grave | Principal |
|---|----------|----------------|-----------|
| No tener hijos por causas biológicas | 0,3 | 0,2 | 0,1 |
| No tener hijos por problemas económicos | 1,8 | 0,8 | 0,2 |
| No tener hijos por problemas con el trabajo | 1,4 | 0,7 | 0,1 |

Respecto a la cuestión de no poder tener hijos por problemas económicos, las familias en las que se observa una incidencia más llamativa son los hogares conyugales preparentales, los hogares parentales con prole dependiente, los hogares monoparentales con prole dependiente y las familias polinucleares. En estos casos la incidencia de esta problemática es de entre el 4 y el 7%. Solo entre los hogares conyugales preparentales y en los parentales con prole dependiente se mantienen estas realidades como problemas que preocupen mucho o muchísimo o que constituyan el problema principal del hogar (1,3% de los hogares conyugales preparentales y 0,3% de los parentales con prole dependiente). Entre el 95 y el 100% de los problemas detectados se dan en estos grupos.

Hogares en los que tienen los hijos deseados por carecer de recursos económicos

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 1,6 | 1,9 | 0,0 |
| Pluripersonal no familiar | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 6,3 | 3,8 | 1,3 | 19,5 | 27,8 | 41,7 |
| Parental con prole dependiente | 3,7 | 1,5 | 0,3 | 68,8 | 66,7 | 58,3 |
| Parental con prole no dependiente | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 0,0 | 0,0 |
| Conyugal posparental | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 0,0 | 0,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 1,3 | 0,3 | 0,0 | 3,1 | 1,9 | 0,0 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 6,9 | 0,0 | 0,0 | 1,6 | 0,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 3,9 | 0,8 | 0,0 | 3,9 | 1,9 | 0,0 |
| Total | 1,8 | 0,8 | 0,2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 128 | 54 | 12 | 128 | 54 | 12 |

Los grupos mencionados son también los que concentran entre el 98 y 100% de los casos en los que no se tienen hijos por problemas con el trabajo. El 6,3% de los hogares conyugales preparentales destacan este problema, 4% como problema de importancia y 0,5% como problema principal. Estas proporciones son de 3%, 1,3% y 0,1% en el caso de los hogares parentales con prole dependiente.

Hogares en los que tienen los hijos deseados por problemas con el trabajo

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Pluripersonal no familiar | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 6,3 | 4,0 | 0,5 | 25,5 | 34,0 | 40,0 |
| Parental con prole dependiente | 3,0 | 1,3 | 0,1 | 72,4 | 66,0 | 60,0 |
| Parental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Conyugal posparental | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 |
| Total | 1,4 | 0,7 | 0,1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 98 | 47 | 5 | 98 | 47 | 5 |

El problema relacionado con no tener hijos por causas biológicas solo supera niveles del 1% como problema entre los hogares conyugales preparentales, 1,3%, el 1% lo considera como problema grave y el 0,3% como problema principal.

La atención a las personas mayores

La atención a las personas mayores es un problema citado por el 8,8% las familias vascas. Preocupa mucho o muchísimo al 5,4% de las familias y representa la principal preocupación para un 2,6% de hogares. En conjunto, estos problemas afectan sobretudo a hogares parentales, hogares posconyugales con prole no dependiente, hogares monoparentales y hogares polinucleares. Entre el 3 y el 6,5% de estos hogares señala esta cuestión como su problema principal. En más del 10% de los casos es citado con carácter general como problema.

Hogares con problemas relacionados con la atención a personas mayores. Incidencia

| Tipos de hogar | Hogares | Hogares con problemas relacionados con el cuidado de mayores | Problemas graves | El principal cuidado de mayores |
|---------------------------------------|---------|--|------------------|---------------------------------|
| Unipersonal | 1087 | 3,5 | 1,7 | 1,5 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 3,7 | 1,9 | 1,9 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 2,7 | 0,9 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 397 | 3,8 | 1,8 | 0,5 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 11,7 | 7,7 | 2,9 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 10,3 | 6,4 | 2,9 |
| Conyugal posparental | 1222 | 6,9 | 3,9 | 2,9 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 4,5 | 2,3 | 1,0 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 16,8 | 11,0 | 6,6 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 13,8 | 6,9 | 3,4 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 25,0 | 25,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 129 | 16,3 | 9,3 | 4,7 |
| Total | 7008 | 8,8 | 5,4 | 2,6 |

Respecto al total de problemas existentes entre el 50 y el 65% de los problemas corresponden a hogares parentales, con o sin prole dependiente. Entre 15 y 20% se detecta en las familias posconyugales, monoparentales y polinucleares. Aunque la incidencia del problema es bastante menor en hogares conyugales posparentales, como problemática principal llega a situarse por encima de la media (2,9% de hogares afectados), recogiendo el 18,9% del total de problemáticas principales.

La sobrecarga de trabajo por atención a los ancianos

El principal problema hace referencia a la sobrecarga de trabajo que supone atender a personas ancianas: el 6,1% de las familias señala este problema, apareciendo como problema grave en un 3,5% de los casos y representando el principal problema para el 1,7% de las familias.

Los hogares posconyugales con prole no dependiente y las familias polinucleares son las más afectadas por este problema. Alrededor de un 15% de estos hogares sufren este tipo de sobrecarga, apareciendo como problema grave en un 8,5% de los casos y como principal problema familiar en un 5-6% de las familias. A pesar del reducido peso demográfico de este tipo de familias, suponen un 17,7% del total de problemas graves y un 25% de las problemáticas principales.

Hogares con sobrecarga de trabajo por atender a personas ancianas

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 1,7 | 0,6 | 0,6 | 4,4 | 2,5 | 6,0 |
| Pluripersonal no familiar | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 0,2 | 0,4 | 0,9 |
| Familiar sin núcleo | 1,8 | 0,9 | 0,0 | 0,5 | 0,4 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 1,3 | 0,3 | 0,0 | 1,2 | 0,4 | 0,0 |
| Parental con prole dependiente | 8,1 | 4,8 | 1,8 | 45,1 | 47,5 | 36,2 |
| Parental con prole no dependiente | 7,5 | 4,4 | 1,5 | 15,7 | 16,1 | 11,2 |
| Conyugal posparental | 4,4 | 2,5 | 1,7 | 12,6 | 12,4 | 18,1 |
| Posconyugal con prole dependiente | 3,2 | 1,6 | 0,6 | 2,3 | 2,1 | 1,7 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 14,4 | 8,4 | 6,0 | 12,9 | 13,2 | 19,8 |
| Monoparental con prole dependiente | 10,3 | 3,4 | 3,4 | 0,7 | 0,4 | 0,9 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 14,7 | 8,5 | 4,7 | 4,4 | 4,5 | 5,2 |
| Total | 6,1 | 3,5 | 1,7 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 428 | 242 | 116 | 428 | 242 | 116 |

Alrededor de un 8% de los hogares parentales también señalan esta problemática, apareciendo como situación grave en entre 4,5 y 5% de los casos. Como problemática principal, la incidencia se reduce a niveles de 1,5-2%. El 47,4% de los problemas principales observados

se detectan en este tipo de hogares. Su peso en el conjunto de problemas, así como en los problemas graves, es sin embargo mayor, alcanzado niveles de 60-65%.

Aunque en los hogares conyugales posparentales la incidencia general de las situaciones de sobrecarga, así como de los problemas graves, es muy inferior a la de los grupos observados, sin embargo como problema principal se sitúa en los niveles medios, con 1,7% de familias afectadas principalmente por esta situación. Dado que se trata de un grupo familiar con evidente peso demográfico en Euskadi, el grupo llega a representar alrededor del 12-13% del conjunto de problemas, graves o no, y el 18,1% de las situaciones definidas en términos de problema familiar principal.

La imposibilidad de atender a los ancianos en casa

Un 2,4% de los hogares señala no poder atender a los padres ancianos en casa por problemas de trabajo, proporción que es del 2% como consecuencia de la falta de espacio en la vivienda. Como problema grave, estas circunstancias son citadas por 1,4 y 1,3% de los hogares, constituyendo únicamente para 0,3 y 0,2% de las familias su principal problema social.

Los problemas ligados a la dificultad de atender a los padres ancianos en casa – por problemas de trabajo o de falta de espacio - sólo reflejan niveles superiores a la media en el caso de hogares parentales. En el caso de hogares de este tipo con prole dependiente, alrededor del 4-4,5% señala con carácter general el problema, situándose entre 2,5-3% como problema grave. En ningún caso esta realidad se traduce en esta situación como principal en más de un 0,5% de los hogares considerados. Entre el 60 y el 85% de los problemas de estas características se concentran en este tipo de hogares parentales. Los hogares conyugales posparentales suponen entre 11 y 13% de los casos más problemáticos, en que la imposibilidad de atención se convierte en el problema principal de las familias. Pero, el impacto de estas situaciones en el conjunto de este tipo de hogares no pasa del 0,2%.

Hogares en los que no pueden atender a padres ancianos en casa por trabajo

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 0,8 | 0,5 | 0,2 | 5,3 | 5,0 | 10,5 |
| Pluripersonal no familiar | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 0,9 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 0,0 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 2,5 | 1,3 | 0,5 | 5,9 | 5,0 | 10,5 |
| Parental con prole dependiente | 4,1 | 2,5 | 0,3 | 58,0 | 60,0 | 36,8 |
| Parental con prole no dependiente | 2,6 | 1,6 | 0,6 | 13,6 | 14,0 | 26,3 |
| Conyugal posparental | 0,8 | 0,5 | 0,2 | 5,9 | 6,0 | 10,5 |
| Posconyugal con prole dependiente | 1,0 | 0,3 | 0,3 | 1,8 | 1,0 | 5,3 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 3,1 | 2,1 | 0,0 | 7,1 | 8,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 3,4 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 0,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 25,0 | 25,0 | 0,0 | 0,6 | 1,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 0,0 | 0,0 |
| Total | 2,4 | 1,4 | 0,3 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 169 | 100 | 19 | 169 | 100 | 19 |

Hogares en los que no pueden atender a padres ancianos en casa por problemas de espacio

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 0,4 | 0,2 | 0,0 | 2,8 | 2,2 | 0,0 |
| Pluripersonal no familiar | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 1,3 | 0,5 | 0,0 | 3,5 | 2,2 | 0,0 |
| Parental con prole dependiente | 4,3 | 2,8 | 0,5 | 72,3 | 75,6 | 73,3 |
| Parental con prole no dependiente | 1,7 | 1,0 | 0,2 | 10,6 | 10,0 | 13,3 |
| Conyugal posparental | 0,6 | 0,3 | 0,2 | 5,0 | 4,4 | 13,3 |
| Posconyugal con prole dependiente | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 2,1 | 0,0 | 0,0 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 0,5 | 0,5 | 0,0 | 1,4 | 2,2 | 0,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 2,3 | 2,3 | 0,0 | 2,1 | 3,3 | 0,0 |
| Total | 2,0 | 1,3 | 0,2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 141 | 90 | 15 | 141 | 90 | 15 |

Falta de servicios

Las dificultades para encontrar una residencia o cuidadores para la población anciana plantean pocos problemas a las familias vascas. Como problema general, un 2% destaca la ausencia de personas cuidadoras y 1,3% la ausencia de plazas residencias. En tanto que problema que suponga mucha o muchísima preocupación, el impacto se reduce a 1,1 y 0,7%. Apenas un 0,2% de las familias ven en la ausencia de plazas residenciales su problema principal, 0,3% en lo relativo a la ausencia de personal cuidador. Este último indicador no supera en ningún tipo familiar niveles del 0,5%.

Hogares en los que no encuentran plaza en residencia para ancianos

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 0,7 | 0,4 | 0,2 | 9,1 | 8,0 | 13,3 |
| Pluripersonal no familiar | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 0,9 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 0,8 | 0,3 | 0,0 | 3,4 | 2,0 | 0,0 |
| Parental con prole dependiente | 1,6 | 0,9 | 0,3 | 44,3 | 44,0 | 40,0 |
| Parental con prole no dependiente | 1,3 | 1,0 | 0,2 | 13,6 | 18,0 | 13,3 |
| Conyugal posparental | 0,9 | 0,5 | 0,3 | 12,5 | 12,0 | 26,7 |
| Posconyugal con prole dependiente | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 0,0 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 2,1 | 1,3 | 0,3 | 9,1 | 10,0 | 6,7 |
| Monoparental con prole dependiente | 6,9 | 6,9 | 0,0 | 2,3 | 4,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 25,0 | 25,0 | 0,0 | 1,1 | 2,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 0,0 |
| Total | 1,3 | 0,7 | 0,2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 88 | 50 | 15 | 88 | 50 | 15 |

Como en otras problemáticas de esta naturaleza, la mayor parte de las problemáticas, entre un 70 y 80%, se concentran entre hogares parentales y hogares conyugales posparentales.

Problemas relacionados con la salud

Un 28,6% de las familias destacan la presencia de alguna problemáticas relacionadas con la salud. Éstas preocupan mucho o muchísimo al 17,1% de las familias, constituyendo el problema principal en un 13,1% de los casos.

Hogares con problemas relacionados la salud. Incidencia

| Tipos de hogar | Hogares | Hogares con problemas de salud | Problemas graves | El principal la salud |
|---------------------------------------|---------|--------------------------------|------------------|-----------------------|
| Unipersonal | 1087 | 25,9 | 14,5 | 15,2 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 31,5 | 11,1 | 16,7 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 28,2 | 17,3 | 19,1 |
| Conyugal preparental | 397 | 16,4 | 9,6 | 3,8 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 24,1 | 14,2 | 8,2 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 31,4 | 19,5 | 13,0 |
| Conyugal posparental | 1222 | 35,7 | 23,0 | 23,6 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 40,2 | 25,1 | 17,4 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 33,1 | 17,8 | 9,7 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 17,2 | 13,8 | 6,9 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 75,0 | 25,0 | 50,0 |
| Polinuclear | 129 | 42,6 | 23,3 | 8,5 |
| Total | 7008 | 28,6 | 17,1 | 13,1 |

Teniendo en cuenta los problemas considerados de importancia así como aquellos que determinan la principal problemática del hogar, destaca la situación de los hogares conyugales posparentales. Un 23,6% de estos hogares señalan algún problema de salud como su principal problema familiar, proporción que es superada sin embargo por las familias monoparentales con prole no dependiente. Entre el 15 y el 20% de problemas principales se sitúan los hogares unipersonales, pluripersonales no familiares, las familias sin núcleo y los hogares posconyugales con prole dependiente. En el caso de los hogares parentales con prole no dependiente, el 13% señala un problema de salud como su problema principal.

En términos relativos respecto al total de familias que señalan problemas de salud (tanto problemas en general, como problemas graves), alrededor del 50% corresponden a hogares unipersonales, parentales con prole no dependiente y conyugales posparentales. Estos tres

grupos llegan a acoger al 62,1% de las familias que señalan un problema de salud como su problema principal.

Enfermedades

El 10,4% de los hogares refleja la presencia de algún problema crónico. Este problema resulta preocupante en un 7% de los casos, constituyendo la problemática del hogar en un 5%. Las enfermedades terminales afectan por su parte a apenas un 0,4% de los hogares (0,3% como problema grave y 0,2% como problema principal).

Hogares con alguna persona con enfermedad crónica grave

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 11,6 | 7,3 | 6,3 | 17,3 | 16,1 | 19,8 |
| Pluripersonal no familiar | 5,6 | 1,9 | 3,7 | 0,4 | 0,2 | 0,6 |
| Familiar sin núcleo | 14,5 | 10,0 | 9,1 | 2,2 | 2,2 | 2,9 |
| Conyugal preparental | 2,5 | 2,0 | 1,0 | 1,4 | 1,6 | 1,1 |
| Parental con prole dependiente | 6,4 | 4,7 | 2,3 | 21,1 | 23,1 | 15,8 |
| Parental con prole no dependiente | 11,7 | 7,5 | 4,9 | 14,3 | 13,7 | 12,6 |
| Conyugal posparental | 16,8 | 11,2 | 10,6 | 28,1 | 28,0 | 37,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 11,3 | 8,4 | 5,8 | 4,8 | 5,3 | 5,2 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 13,4 | 8,4 | 3,1 | 7,0 | 6,5 | 3,4 |
| Monoparental con prole dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 50,0 | 25,0 | 25,0 | 0,3 | 0,2 | 0,3 |
| Polinuclear | 17,8 | 11,6 | 3,9 | 3,2 | 3,1 | 1,4 |
| Total | 10,4 | 7,0 | 5,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 729 | 490 | 349 | 729 | 490 | 349 |

La problemática de la enfermedad crónica muestra una nítida separación entre los distintos tipos de hogares, resultando muy baja la incidencia en algunos hogares. Así menos de un 6,5% de los hogares plantean este tipo de problemas de salud en el caso de los hogares pluripersonales no familiares, los hogares conyugales preparentales y los hogares parentales o monoparentales con prole dependiente. En los demás casos en cambio la incidencia es superior al 10%, determinando niveles entre el 5 y el 10% de problemas principales ligados a estas enfermedades crónicas (10,6% en el caso de conyugales posparentales y 25% en el caso de monoparentales con prole no dependiente). Respecto al total de situaciones problemáticas, la

mayor parte de los problemas se concentran en tres grandes grupos de riesgo: los hogares unipersonales, los hogares conyugales posparentales y los hogares parentales con prole no dependiente: 59,7% de los hogares con problemas de salud, 57,8% de los hogares con problemas importantes de salud y 69,4% de los hogares cuyo principal problema es uno relacionado con la salud. Estos tres grupos recogen igualmente un 61,6% de los problemas familiares principales asociados a una enfermedad terminal.

Invalidez y discapacidad

El 9,5% de las familias señala la presencia de algún tipo de discapacidad como problema general, proporción que es del 7,4% en lo relativo a invalidez. Como problema grave, estas situaciones son citadas por 5 a 6% de las familias. La discapacidad constituye el problema principal de un 4,2% de las familias, por encima del 2,7% que corresponde a la invalidez total y permanente.

Hogares con alguna persona con discapacidad

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 8,3 | 4,1 | 4,5 | 13,5 | 10,9 | 16,8 |
| Pluripersonal no familiar | 13,0 | 7,4 | 7,4 | 1,1 | 1,0 | 1,4 |
| Familiar sin núcleo | 12,7 | 7,3 | 6,4 | 2,1 | 1,9 | 2,4 |
| Conyugal preparental | 2,5 | 1,8 | 1,3 | 1,5 | 1,7 | 1,7 |
| Parental con prole dependiente | 7,1 | 5,0 | 2,6 | 25,5 | 29,1 | 21,6 |
| Parental con prole no dependiente | 9,1 | 5,6 | 3,8 | 12,2 | 12,1 | 11,7 |
| Conyugal posparental | 13,8 | 8,7 | 7,4 | 25,4 | 25,7 | 31,3 |
| Posconyugal con prole dependiente | 18,3 | 11,9 | 6,8 | 8,6 | 9,0 | 7,2 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 11,5 | 6,0 | 3,1 | 6,6 | 5,6 | 4,1 |
| Monoparental con prole dependiente | 10,3 | 10,3 | 6,9 | 0,5 | 0,7 | 0,7 |
| Monoparental con prole no dependiente | 25,0 | 0,0 | 25,0 | 0,2 | 0,0 | 0,3 |
| Polinuclear | 15,5 | 7,8 | 1,6 | 3,0 | 2,4 | 0,7 |
| Total | 9,5 | 5,9 | 4,2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 666 | 413 | 291 | 666 | 413 | 291 |

Los grupos más afectados por los problemas de discapacidad son los hogares pluripersonales no familiares, las familias sin núcleo, los hogares conyugales posparentales, las

unidades posconyugales y monoparentales y las familias polinucleares, con más de un 10% de las familias señalando la presencia de esta problemática. En tanto que problema principal se sitúa entre 6 y 7,5% en la mayoría de estos tipos familiares. Los hogares unipersonales, con un 4,5%, superan ligeramente el nivel medio de la Comunidad Autónoma.

En el caso de la invalidez, los problemas generales tienden a superar el nivel del 10% en los hogares pluripersonales no familiares, las familias sin núcleo, los hogares conyugales posparentales, los hogares posconyugales con prole dependiente y las unidades polinucleares. En este caso, sin embargo, también se supera el nivel medio con un 8,9% en los hogares parentales con prole no dependiente. En todos estos tipos familiares la incidencia de la invalidez como problemática principal se sitúa entre un 3 y 4,5%.

Hogares con alguna persona con invalidez total o permanente

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| | Problema | Problema grave | Problema principal | Problema | Problema grave | Problema principal |
| Unipersonal | 5,7 | 3,8 | 2,2 | 12,0 | 11,2 | 12,5 |
| Pluripersonal no familiar | 11,1 | 1,9 | 3,7 | 1,2 | 0,3 | 1,0 |
| Familiar sin núcleo | 10,9 | 7,3 | 3,6 | 2,3 | 2,2 | 2,1 |
| Conyugal preparental | 2,0 | 1,3 | 0,8 | 1,5 | 1,4 | 1,6 |
| Parental con prole dependiente | 5,6 | 4,3 | 2,0 | 25,7 | 27,9 | 25,5 |
| Parental con prole no dependiente | 8,9 | 6,1 | 3,3 | 15,3 | 14,8 | 15,1 |
| Conyugal posparental | 10,4 | 7,3 | 4,6 | 24,5 | 24,4 | 29,2 |
| Posconyugal con prole dependiente | 14,5 | 10,3 | 4,2 | 8,7 | 8,8 | 6,8 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 7,3 | 5,2 | 2,1 | 5,4 | 5,5 | 4,2 |
| Monoparental con prole dependiente | 6,9 | 6,9 | 0,0 | 0,4 | 0,5 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 12,4 | 8,5 | 3,1 | 3,1 | 3,0 | 2,1 |
| Total | 7,4 | 5,2 | 2,7 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 518 | 365 | 192 | 518 | 365 | 192 |

Respecto al total de problemas, tanto en lo relativo a la invalidez como a la discapacidad, la mayoría de éstos (entre un 55 y un 60%) corresponden a hogares unipersonales, hogares parentales con prole no dependientes y hogares conyugales posparentales.

Dependencias

El alcoholismo y las toxicomanías no son reconocidos como problema principal por ninguna familia. Como problema grave son citados por un 0,1-0,2% y entre el 0,2 y el 0,4% señalan estas problemáticas como problema. Mayor es la incidencia del tabaquismo, señalado por un 7,8% como problema general, el 3% lo reconoce como problema grave y el 1% como el problema principal que afecta al hogar.

Incidencia de los distintos tipos de problemas relacionados con las dependencias

| Problemas relacionados con las dependencias | Problema | Problema grave | Principal |
|---|----------|----------------|-----------|
| Alcoholismo | 0,4 | 0,2 | 0,0 |
| Tabaquismo | 7,8 | 3,0 | 1,0 |
| Toxicomanía | 0,2 | 0,1 | 0,0 |
| Problemas relacionados con la salud-Total | 28,6 | 17,1 | 13,1 |

Problemas de convivencia

Un 7% de los hogares tienen problemas de convivencia, pero únicamente en el 2,2% de los casos se trata de problemas graves, no constituyendo el problema principal de familia más que un 0,7% de los hogares. El único tipo familiar en el que se observa un notable aumento diferencial de las problemáticas de convivencia es en el relativo a los hogares posconyugales con prole dependiente. En este caso, un 2,6% de las familias señala este tipo de convivencia como su problema principal, pero los problemas graves afectan al 10,3% y hasta un 21,2% destaca esta cuestión como problema general.

Hogares con problemas de convivencia. Incidencia

| Tipos de hogar | Hogares | Hogares con problemas de convivencia | Problemas graves | El principal la convivencia |
|---------------------------------------|---------|--------------------------------------|------------------|-----------------------------|
| Unipersonal | 1087 | 2,9 | 1,4 | 0,2 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 3,7 | 0,0 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 3,6 | 1,8 | 0,9 |
| Conyugal preparental | 397 | 7,3 | 1,0 | 0,3 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 8,7 | 2,2 | 0,7 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 7,1 | 2,7 | 1,1 |
| Conyugal posparental | 1222 | 4,3 | 1,0 | 0,7 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 21,2 | 10,3 | 2,6 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 5,5 | 1,6 | 1,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 129 | 11,6 | 3,1 | 0,8 |
| Total | 7008 | 7,0 | 2,2 | 0,7 |

Los distintos problemas de convivencia analizados tienen un impacto muy limitado, inferior al 0,5% al considerar los problemas principales del hogar. Se sitúan incluso por debajo del 1% al contemplarlos en términos de problemas graves, con la única excepción de la desigual distribución de tareas (1,1%). Como problema general, esta cuestión es la única que llega a tener una incidencia importante entre las familias, que lo han reflejado en un 4,9%. Los problemas de divorcio, separación y ruptura consumados afectan por su parte a un 1,5% de las familias, en tanto que problemática general, afectando principalmente a familias posconyugales. En los demás casos considerados, la incidencia es inferior al 0,5%. Los problemas de malos tratos dentro de la pareja han sido señalados en un 0,2% de los hogares.

Incidencia de los distintos tipos de problemas relacionados con la convivencia

| Problemas relacionados con la convivencia | Problema | Problema grave | Principal |
|--|------------|----------------|------------|
| Problemas de pareja | 0,4 | 0,3 | 0,1 |
| Ruptura consumada | 1,5 | 0,7 | 0,2 |
| Ruptura inminente | 0,2 | 0,1 | 0,0 |
| Desigual distribución de tareas | 4,9 | 1,1 | 0,3 |
| Desigual reparto autoridad | 0,3 | 0,1 | 0,0 |
| Malas relaciones con hijos | 0,3 | 0,1 | 0,1 |
| Malos tratos a hijos | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Malos tratos en la pareja | 0,2 | 0,1 | 0,0 |
| Problemas relacionados con la convivencia-Total | 7,0 | 2,2 | 0,7 |

Los problemas asociados a la desigual distribución de tareas tienden a aumentar en el caso de los hogares parentales con prole dependiente y en las familias polinucleares, en las que alrededor de un 8% lo citan como problema general. Esta problemática general afecta al 6,8% de los hogares conyugales preparentales y al 5,9% de los parentales con prole no dependiente. Como problemática grave, sin embargo, oscila en niveles cercanos al 2% en hogares parentales y familias polinucleares. Alrededor del 70% de los problemas graves se concentran en este tipo de familias.

Aproximación global

Una vez analizadas las distintas situaciones definidas como problemáticas principales, comprobamos que un 69% de los hogares vascos señala al menos algún tipo de problemática. La mayor parte, 41,8%, corresponde a problemáticas socio-económicas ligadas al trabajo, los ingresos familiares o la vivienda. Un 13,4% señala problemas asociados al cuidado de hijos o de personas mayores, un 13,1% problemas de salud y 0,7% problemas de convivencia. El 31% de las familias no señala ningún tipo de problema.

Hay tres tipos familiares en los que la ausencia de problemas tiene un peso destacado: los hogares unipersonales (38,6%), las familias sin núcleo (39,1%) y los hogares conyugales posparentales (47%). En los demás casos las cifras oscilan entre el 24 y el 29% situándose por debajo únicamente en el caso de las familias polinucleares (22,5%), en los hogares parentales con prole no dependiente (21,1%) y en los posconyugales con prole dependiente (14,8%).

A partir de la información existente, hemos elaborado una tipología de situaciones relativas al principal problema que afecta a los hogares vascos. Las situaciones definidas son las siguientes:

1. Deficiencias de la vivienda (estado deficiente, espacio o equipamiento insuficiente, necesidad de arreglos o necesidad de cambiar de vivienda).
2. Situaciones de carencias de tipo económico (ausencia o insuficiencia de ingresos, dificultades para abordar pagos, inclusive los relacionados con la vivienda y con la contratación de personal para cuidados, exceptuándose sin embargo los gastos por vacaciones).
3. Problemas para consolidar una vida independiente (imposibilidad de comprar la primera vivienda, no poder tener los hijos deseados por problemas con el trabajo o por carecer de recursos y, en general, dificultades de los hijos para acceder y llevar una vida independiente).

4. Paro y empleo precario (presencia de situaciones de paro o empleo precario).
5. Baja calidad de empleo (problemas relacionados con la calidad del empleo, distintos del paro y la precariedad en el empleo):
6. Problemas relacionados con la atención y cuidado a personas de la familia, particularmente niños y ancianos.
7. Problemas de enfermedad, discapacidad y toxicomanías.
8. Problemas internos de la familia (problemas de inadaptación y fracaso escolar, abandono prematuro de los estudios por los hijos, problemas de convivencia familiar e imposibilidad de tener hijos por problemas biológicos).
9. Preocupación genérica por el futuro de los hijos, no estando presentes problemas relacionados con su acceso a una vida independiente.
10. Ausencia de problemas (ningún problema o no claramente especificado).

Dejando al margen el 31% de hogares vascos que no tienen ningún problema significativo, los problemas mayoritarios corresponden a las distintas problemáticas de tipo socioeconómico. Un 29,4% de los hogares evidencia problemas relacionados con carencias económicas en sentido amplio. El 11,8% tiene carencias para hacer frente a sus gastos habituales, otro 9,9% indica problemas relacionados con el acceso a una forma de vida independiente y un 7,7% tiene problemas principales relacionados con la calidad de la vivienda. Los problemas socioeconómicos no se reducen sin embargo a estas carencias, a ellas debemos añadir un 18,7% de hogares con un problema principal relacionado con el empleo (11,7% relacionado con el paro o el empleo precario y 7% con una baja calidad del empleo).

El 17,1% de los hogares destaca un problema principal relacionado en sentido amplio con la salud o la dependencia. Un 13,1% de los problemas principales hace referencia a la presencia

de una situación de enfermedad o discapacidad. Otro 4% se asocia a los problemas de cuidado, fundamentalmente a menores y a ancianos.

Frente a estos problemas, resulta muy minoritario el 2,9% cuya preocupación fundamental se asocia genéricamente con el futuro de los hijos y el 1% que evidencia problemas relacionados con la vida interna de la familia.

Hogares según la problemática familiar principal Porcentajes horizontales

| Tipos de hogar | Problemática principal | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|------------------------|--------------------|-------------------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|--------------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|
| | Vivienda | Carencia económica | Consolidar vida independiente | Paro, empleo precario | Calidad del empleo | Cuidado de personas | Enfermedad, discapacidad | Situación familiar | Futuro de los hijos | Ninguno, especificado |
| Unipersonal | 10,0 | 24,0 | 2,1 | 4,7 | 3,6 | 1,6 | 15,2 | 0,2 | 0,0 | 38,6 |
| Pluripersonal no familiar | 3,7 | 14,8 | 18,5 | 13,0 | 7,4 | 1,9 | 16,7 | 0,0 | 0,0 | 24,1 |
| Familiar sin núcleo | 11,8 | 14,5 | 3,6 | 8,2 | 2,7 | 0,0 | 19,1 | 0,9 | 0,0 | 39,1 |
| Conyugal preparental | 10,3 | 10,6 | 8,8 | 19,9 | 17,1 | 0,5 | 3,8 | 0,5 | 0,0 | 28,5 |
| Parental con prole dependiente | 6,6 | 8,6 | 10,7 | 14,8 | 9,8 | 6,6 | 8,2 | 1,1 | 6,8 | 26,7 |
| Parental con prole no dependiente | 5,2 | 3,7 | 26,8 | 16,3 | 8,3 | 2,9 | 13,0 | 1,1 | 1,7 | 21,1 |
| Conyugal posparental | 8,1 | 13,0 | 0,8 | 1,8 | 1,7 | 2,9 | 23,6 | 0,9 | 0,2 | 47,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 6,1 | 15,4 | 11,6 | 19,0 | 2,6 | 1,9 | 17,4 | 4,5 | 6,8 | 14,8 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 7,9 | 10,8 | 13,4 | 16,8 | 7,3 | 6,6 | 9,7 | 1,0 | 0,8 | 25,7 |
| Monoparental con prole dependiente | 6,9 | 17,2 | 17,2 | 17,2 | 0,0 | 10,3 | 6,9 | 0,0 | 0,0 | 24,1 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 |
| Polinuclear | 14,7 | 6,2 | 17,8 | 15,5 | 6,2 | 6,2 | 8,5 | 0,8 | 1,6 | 22,5 |
| Total | 7,7 | 11,8 | 9,9 | 11,7 | 7,0 | 4,0 | 13,1 | 1,0 | 2,9 | 31,0 |
| | 538 | 826 | 691 | 817 | 488 | 282 | 918 | 71 | 206 | 2171 |

Los hogares sin ningún tipo de problema

La ausencia de problemas es una realidad que tiende a aumentar en los siguientes tipos de hogares: hogares unipersonales (38,6%), familias sin núcleo (39,1%) y hogares conyugales posparentales (47%). Estos tres tipos representan el 47,7% del total de familias sin ningún tipo de problema. Aunque la proporción de familias sin problemas es bastante menor, situándose en un 26,7%, los hogares parentales con prole dependiente representan otro 29,4% del total de hogares sin problemas.

Otros rasgos característicos de estos hogares son los siguientes:

- El 77,1% de estos hogares tiene una persona principal mayor de 45 años. Los mayores de 65 años por sí solos ya representan un 42% del total de estos hogares. La ausencia de problemas aumenta de hecho con la edad, pasando del 23,9% entre los menores de 30 años a cifras de 27-28,5% entre 30 y 64 años y cifras de 36 a 38% en los mayores de 65 años.
- Un 88,4% de los hogares en esta situación tienen ingresos principales procedentes del trabajo y de pensiones de jubilación. Otro 10,4% tiene ingresos procedentes de viudedad. Entre un 30 y un 40% de los hogares en los que el ingreso principal procede del trabajo o de pensiones de jubilación o viudedad carecen de cualquier tipo de problema, frente a un máximo de un 10,3% en hogares con un ingreso principal por desempleo, invalidez o ayudas sociales.
- El 77,3% de estos hogares están encabezados por una persona nacida en Euskadi. Un 33% de los hogares de autóctonos carecen de problemas, frente al 26,6% de los nacidos en otras comunidades autónomas, el 17,2% de los nacidos en otro país de la Unión Europea y el 12,7% de los ciudadanos de otros Estados.

Los hogares con problemática principal de carencia económica.

Los hogares unipersonales constituyen el tipo de hogar con mayor proporción de carencias económicas, 24%. De hecho, un 31,6% del conjunto de familias con este tipo de problema pertenecen a esta categoría de hogar. Entre un 10 y un 17% de los hogares también tienen este tipo de problemas en el caso de hogares pluripersonales no familiares, familias sin núcleo hogares conyugales prepARENTALES o posparentales y familias posconyugales y monoparentales. Estos grupos representan un 38,6% del total de hogares con este tipo de problemas, destacando en particular los hogares conyugales posparentales (19,2%).

Otros rasgos característicos de los hogares cuya problemática principal es económica son los siguientes:

- La incidencia, en tanto que problemática principal, aumenta entre los mayores de 65 años con cifras superiores al 15%, aunque la tasa mayor corresponde a los menores de 30 años, con un 16,5%. Respecto al total de hogares en esta situación, un 44,7% son mayores de 65 años, un 28,5% tienen entre 45 y 64 años y un 26,9% menos de 45 años.
- La incidencia es mayor entre las mujeres, 20,6% frente a 9,3% en los hombres. A pesar de ello, un 62% de estos hogares están encabezados por hombres.
- Se vincula claramente a la ausencia de ocupación. Así, es del 7% en hogares con dos o más ocupados y del 10,6% en hogares con un ocupado, pero sube al 18,7% en hogares sin ocupados. El 49,3% del total de hogares con esta problemática principal no tienen ningún ocupado en casa.
- Tiene una incidencia especialmente alta en hogares cuyos ingresos principales son una pensión de viudedad o prestaciones de tipo asistencial, incluidas las pensiones no contributivas (alrededor del 25%). La proporción se sitúa en niveles cercanos al 9-11% en hogares cuyos ingresos principales son por trabajo, jubilación o invalidez. Desciende al 6,8% en el caso de desempleo.

- Las situaciones de carencia afectan al 23,7% de los cabezas de familia procedentes de fuera de la Unión Europea, a alrededor del 13-14% de los procedentes de otras zonas de la Unión Europea y del Estado y al 11,1% de los autóctonos.
- Las problemáticas principales que afectan a este grupo son los ingresos insuficientes para hacer frente a gastos extraordinarios (80,9%), para costearse unas vacaciones (54,1%) y para hacer frente a gastos de la casa (31%). Un 20,5% necesita realizar arreglos en la casa y un 19,2% tiene ingresos insuficientes para cubrir las necesidades básicas.

Las dificultades para consolidar una vida independiente

El principal tipo familiar afectado por el problema de la dificultad de consolidar una vida independiente a alguno o a todos sus miembros es el de los hogares parentales con prole no dependiente. En este caso un 26,8% del total de hogares afronta este problema, recogiendo un 34,6% del total de hogares con esta problemática principal. Otros hogares con una incidencia elevada del problema, entre 12 y 18%, son los hogares pluripersonales no familiares y, en general, las familias posconyugales y monoparentales. Estos hogares recogen un 14,7% de este tipo de problemas. Aunque con menor impacto, entre un 9 y un 11% de los hogares conyugales preparentales y de los parentales con prole dependiente se encuentran también en esta situación. Con un 42% de los casos, se presentan de hecho como el grupo dominante en la distribución de los afectados.

Los rasgos característicos de estos hogares son los siguientes:

- Esta problemática tiene su mayor incidencia en hogares encabezados por menores de 30 años, con un 13,8%, y por personas de 45 a 64 años (14,8%). En la distribución del total de casos, la mayoría (60,2%) corresponde a hogares encabezados por personas de 45 a 64 años.

- Esta problemática afecta diferencialmente a hogares encabezados por personas nacidas fuera de Euskadi (12,3% de los nacidos en otra comunidad autónoma, 27,6% de los nacidos en otro país de la Unión Europea y 18,6% de los procedentes de otros Estados, frente al 8,7% de los autóctonos).
- La problemática dominante en este grupo hace referencia a las dificultades de los hijos para llevar una vida independiente (68,3% de los casos), a la incertidumbre por el porvenir de los hijos (52,5%) y a la imposibilidad de comprar la primera vivienda (46%). En un 33,4% de estos hogares se detecta una situación de ingresos insuficientes para cubrir gastos extraordinarios. Alrededor de un 25% de estos hogares destacan una problemática de empleo precario y de empleo mal pagado y un 16,2% problemas de desempleo.

Respecto a la problemática de la independización, la Encuesta de Familia aporta otras informaciones útiles, recogiendo, por ejemplo, el número de personas de 18 a 34 años no estudiantes en listas de espera para el acceso a viviendas de protección oficial, tanto en propiedad como en alquiler. La proporción de las personas en esta situación asciende al 18,6%. Sin embargo esta proporción resulta muy superior, situándose cerca o por encima de niveles del 25%, en hogares unipersonales, hogares conyugales posparentales y, en general, en hogares con prole no dependiente y familias polinucleares.

Número de personas de 18 a 34 años en lista de espera de VPO

| Tipos de hogar | Número de personas en listas VPO | Incidencia sobre personas 18 a 34 años | Distribución porcentual |
|---------------------------------------|----------------------------------|--|-------------------------|
| Unipersonal | 21 | 25,9 | 1,8 |
| Pluripersonal no familiar | 15 | 18,8 | 1,8 |
| Familiar sin núcleo | 8 | 22,9 | 0,8 |
| Conyugal preparental | 48 | 9,2 | 11,7 |
| Parental con prole dependiente | 244 | 11,5 | 47,1 |
| Parental con prole no dependiente | 338 | 34,7 | 21,7 |
| Conyugal posparental | 9 | 81,8 | 0,2 |
| Posconyugal con prole dependiente | 50 | 18,1 | 6,1 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 57 | 28,4 | 4,5 |
| Monoparental con prole dependiente | 7 | 46,7 | 0,3 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0 | 0,0 | 0,1 |
| Polinuclear | 40 | 23,1 | 3,9 |
| Total | 837 | 18,6 | 100,0 |

El grupo principal se detecta sin embargo en los hogares parentales y posconyugales con prole dependiente, que recogen el 53,2% del total de casos frente al 26,2% que representan los hogares con prole no dependiente. Los hogares parentales acogen al 68,8% de las personas en esta situación.

Deficiencias de vivienda

Las deficiencias de vivienda como problemática principal afectan a entre un 10 y 15% de los hogares unipersonales, familias sin núcleo, hogares conyugales preparentales y familias polinucleares. Tienen una incidencia entre 6 y 8% en hogares parentales con prole dependiente y hogares conyugales posparentales y monoparentales. En términos relativos respecto a la distribución del total de casos con estos problemas, la mayoría se concentra en hogares unipersonales y conyugales posparentales, 38,7%. Les siguen los hogares con prole dependiente (33,3%), los hogares con prole no dependiente (14,2%) y, finalmente, los hogares conyugales preparentales, con un 7,6%.

Los rasgos más característicos de los hogares cuyo problema principal es el estado deficiente de la vivienda son los siguientes:

- Los grupos más afectados son los menores de 45 años, con un 11% de los menores de 30 años y un 9,4% de los de 30 a 44 años con este tipo de problemas. La proporción es de 7,5 a 9% en los mayores de 65 años. El 69,2% del total de afectados tiene menos de 45 años o más de 65 años.
- Esta problemática tiene una incidencia ligeramente superior en el caso de los hogares encabezados por mujeres, 8,9% frente al 7,3% de los encabezados por hombres.
- Excepción hecha de los nacidos en la Unión Europea, en este caso, son los nacidos en la Comunidad Autónoma Vasca los que plantean más problemas (7,8%).

→ La problemática dominante hace referencia a la necesidad de arreglos en la vivienda (66,5% de los casos), seguida por la necesidad de cambiar de vivienda (35,3%) y la existencia de un espacio insuficiente para la convivencia (25,8%). En un 19,7% de los casos la vivienda muestra un estado deficiente. El 31,2% de estos hogares señalan disponer de ingresos insuficientes para cubrir gastos extraordinarios.

Respecto al tema de la vivienda, debe señalarse que en la Encuesta de Familia se recoge información sobre el número de hogares que han recibido en el último año ayudas para vivienda. Un 0,8% de las familias han recibido ayudas para hacer frente al pago de tasas municipales, un 0,8% para adaptaciones técnicas de la vivienda y un 2,6% para rehabilitación de vivienda.

Hogares que en último año han recibido ayudas para vivienda

| Tipos de hogar | Hogares | Otras ayudas vivienda (tasas municipales) | Ayudas para la adaptación técnica de la vivienda | Subvenciones a la rehabilitación |
|---------------------------------------|---------|---|--|----------------------------------|
| Unipersonal | 1087 | 1,2 | 1,1 | 2,9 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 0,0 | 1,9 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 0,9 | 0,9 | 0,9 |
| Conyugal preparental | 397 | 0,5 | 1,3 | 3,3 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 0,7 | 0,6 | 2,5 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 0,2 | 1,0 | 2,4 |
| Conyugal posparental | 1222 | 0,4 | 0,8 | 2,9 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 1,9 | 0,6 | 2,3 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 0,5 | 0,8 | 2,6 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 6,9 | 3,4 | 6,9 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 129 | 2,3 | 0,0 | 3,1 |
| Total | 7008 | 0,8 | 0,8 | 2,6 |

Los problemas ligados al desempleo y el empleo precario

Entrando a considerar los problemas ligados al empleo, tendremos en cuenta en primer lugar las problemáticas principales asociadas al desempleo y al empleo precario. Un dato importante a destacar es que esta problemática tiene una incidencia superior a la media en prácticamente todos los tipos familiares. Sólo cae por debajo, aunque muy notablemente en estos casos, entre las familias sin núcleo, los hogares conyugales posparentales y los hogares unipersonales. Los niveles más elevados, superiores al 15%, corresponden en general a los hogares conyugales preparentales y a las familias posconyugales y monoparentales. Se sitúan en torno al 15% en hogares parentales y familias polinucleares.

En la distribución de personas que citan esta problemática destaca el peso notable de los hogares parentales con prole dependiente, un 43,5%. Los hogares posconyugales y monoparentales contribuyen a que el peso de los hogares con prole dependiente sea mayoritario respecto a esta problemática, con un 51,3% (frente al 25,6% observado en hogares con prole no dependiente). El 9,7% corresponde, por su parte, a hogares conyugales preparentales.

Los rasgos principales de este colectivo son:

- La imagen que facilita la realidad descrita, en la que la problemática del desempleo y del empleo precario aparece mayoritariamente vinculada a hogares de personas jóvenes (con prole dependiente o hogares conyugales preparentales) se confirma al observar que las incidencias más elevadas corresponden a hogares encabezados por personas menores de 45 años (16,5% entre los menores de 30 años y 15,4% en los de 30 a 44 años). Lo cierto, no obstante, es que la incidencia es también elevada en hogares de 45 a 64 (14,3%), superando este grupo de edades en la distribución de casos a los menores de 45 años (49,2% frente a 33,8%).
- Esta problemática no se asocia de forma mayoritaria a hogares en los que predomina el desempleo. Únicamente un 21,2% del total de casos corresponde a hogares en los que no hay ninguna persona ocupada. El 78,8% de los hogares considerados tienen al menos un ocupado. En el 57,5% de los casos, los ingresos por trabajo resultan de hecho

mayoritarios frente a apenas un 14,3% con ingresos dominantes por desempleo o ayudas sociales (19,9% en el caso de ingresos procedentes principalmente de pensiones por jubilación). Aún así, es evidente que esta problemática aumenta cuando predominan ingresos por desempleo o ayudas sociales. Así, en los hogares con ingresos principales procedentes del desempleo, un 58,1% señalan esta problemática; la proporción es del 37% en el caso de ayudas sociales, frente al 12,3% que corresponde a los hogares con ingresos procedentes del trabajo.

→ La incidencia de la problemática del desempleo o empleo precario como problema principal es muy similar entre la población con ciudadanía del Estado (alrededor de 11,5%). La incidencia aumenta al 13,8% en los hogares de ciudadanos de otros países de la Unión Europea, alcanzando un máximo del 23,7% entre los ciudadanos de países de fuera de la Unión Europea.

→ El principal problema asociado al grupo analizado es la presencia del desempleo en alguno de los miembros del hogar (64,1% de los casos frente al 14,8% de hogares en los que todos los activos están desempleados). Se trata mayoritariamente, por tanto, de un desempleo que afecta a una parte de los miembros de la familia, problema que sin embargo es percibido como de especial gravedad. El otro problema de importancia, que afecta a un 48,1% de estos hogares, es la existencia de un empleo precario. Un 23,7% destaca la realidad de un empleo mal pagado.

Los problemas económicos tienen también una incidencia especial en este grupo. Así, un 41,9% carece de ingresos suficientes para abordar gastos extraordinarios y 31,7% para costearse unas vacaciones. El 8,8% de los hogares señala tener ingresos insuficientes para cubrir las necesidades básicas.

Otro dato relevante es que alrededor de una cuarta parte de los hogares que destacan esta problemática se ven afectados por cuestiones ligadas a la independización. Un 24,7% señala la incertidumbre por el futuro de los hijos y un 22,4% dificultades de los hijos para llevar una vida independiente.

El empleo de baja calidad

Los tipos principalmente afectados por la baja calidad del empleo son los hogares conyugales preparentales (17,1%), los hogares parentales con prole dependiente (9,8%) y los hogares parentales y posconyugales con prole no dependiente (entre 7 y 8%). La mayoría de los casos detectados corresponden a los hogares parentales con prole dependiente (48,2%). Los hogares parentales y posconyugales con prole no dependiente representan otro 20,9% y los conyugales preparentales el 13,9%.

Los principales rasgos que ayudan a caracterizar este colectivo son los siguientes:

- Aunque el 47,3% de los hogares afectados principalmente por este problema están encabezadas por personas de 45 a 64 años, la proporción asciende al 44% en los menores de 45 años. Los menores de 45 años reflejan de hecho la mayor incidencia de estos problemas, 13,8% en los menores de 30 años y 11,9% en los de 30 a 44, frente a 8,2% en los de 45 a 64 años y cifras inferiores al 2% en los mayores de 65 años.
- La baja calidad del empleo se da fundamentalmente en hogares con dos o más ocupados, 12,2% del total frente a 7,7% entre los hogares con un solo ocupado. El 63,7% de los que señalan este problema principal son hogares con dos o más ocupados. En un 84,4% de los casos el ingreso principal de estos hogares es el trabajo.
- Aunque los ciudadanos de fuera de la Unión Europea son los que más señalan este problema, 8,5%, la incidencia también es superior a la media entre los ciudadanos nacidos en Euskadi, 7,3% frente al 5,9% de los procedentes de otras comunidades autónomas.
- El principal problema señalado es el empleo mal pagado, 60%. Un 42,6% destaca el mal horario, el 34% un lugar muy alejado del domicilio familiar y un 23% un empleo de baja calidad, no correspondiente a la titulación. El 17,4% señala tener problemas de empleo precario.

En estas familias, un 28,1% destaca tener ingresos insuficientes para cubrir gastos extraordinarios y un 25% para costearse unas vacaciones.

El cuidado de personas

Una problemática principal asociada al cuidado de personas solo destaca niveles de incidencia superiores al 5% en hogares parentales con prole dependiente (6,6%), hogares posconyugales con prole no dependiente (6,6%), hogares monoparentales con prole dependiente (10,3%) y familias polinucleares (6,2%). El 56,4% de los hogares afectados principalmente por esta problemática son parentales con prole dependiente, otro 21,6% corresponde a dos tipos con una incidencia inferior a la media (2,9%), los parentales con prole dependiente y los conyugales posparentales. Las familias posconyugales y monoparentales recogen otro 12,1%.

Los principales rasgos que caracterizan a estos hogares son:

- En términos de incidencia, los niveles más elevados corresponden a hogares encabezados por personas de entre 30 y 64 años (6,7% en los menores de 30 años y 4,1% en los de 45 a 64 años), recogiendo conjuntamente un 77,7% de los problemas. Los hogares encabezados por personas de 80 y más años también destacan por una alta incidencia, con el 5,7%. Los hogares mayores de 65 años, sin embargo, únicamente suponen el 21,6% del total de hogares con esta problemática principal.
- La incidencia de este problema está claramente ligada a la ocupación. Así mientras apenas un 1,7% de los no ocupados señala esta cuestión como principal preocupación, la proporción aumenta al 4,2% en el caso de hogares con un ocupado y al 5,9% en los hogares con dos o más ocupados. El 52,8% del total de casos corresponden a este último tipo de hogares. De esta forma, la problemática principal de atención se asocia a la conciliación de la vida laboral y familiar. En un 70,5% de los casos el principal ingreso del hogar procede del trabajo.
- Esta problemática tiende a incidir diferencialmente entre la población autóctona, 4,4%.

→ El principal problema señalado hace referencia a la sobrecarga de trabajo por atender a personas ancianas (49,6%) y un 31,2% destaca el problema del cuidado de los hijos menores.

El 25,5% de estos hogares ingresos insuficientes para cubrir gastos extraordinarios.

Los problemas de salud

Los problemas de enfermedad, discapacidad y adicciones tienen una incidencia situada en la media o por encima de ella en el caso de hogares unipersonales, pluripersonales no familiares, familias sin núcleo, hogares parentales con prole no dependiente, hogares conyugales posparentales y posconyugales con prole dependiente. Respecto al total de hogares que señalan esta problemática, un 62,1% corresponde a tres grupos: hogares conyugales posparentales (31,5%), hogares unipersonales (18%) y hogares parentales con prole no dependiente (12,6%).

Los principales rasgos que caracterizan estos hogares son los siguientes:

→ Como era de esperar, esta problemática está muy vinculada a la edad. Así de niveles inferiores al 5% entre los hogares de menores de 45 años pasa al 11,2% de los hogares encabezados por una persona de 45 a 64 años, al 19,6% de los encabezados por una persona de 65 a 79 años y al 27,7% de los mayores de 80 años. El 56,8% de las personas principales de estos hogares tiene 65 o más años.

→ La incidencia de esta problemática aumenta ligeramente en los hogares encabezados por mujeres, 14,5% frente a 12,7% de los encabezados por hombres.

→ La mayor incidencia corresponde a hogares en los que el ingreso principal procede de una pensión de invalidez, 54,4%. Las cifras se mueven entre el 14 y el 20% en los hogares dependientes de una pensión de jubilación, viudedad o ayudas asistenciales. Con todo, el 58,8% de los hogares afectados tienen ingresos principales procedentes de jubilación y viudedad, 45,1% y 13,7% respectivamente.

- Los más afectados son hogares encabezados por personas procedentes de otras comunidades autónomas y autóctonas, 16,7% y 12,1% frente a cifras inferiores al 3,5% entre los extranjeros.
- Los principales problemas hacen referencia a la enfermedad crónica, 43,7%, la discapacidad, 40,1% y la invalidez, 32,5%. El 24,2% no puede costearse gastos extraordinarios y el 15% necesita arreglar la vivienda

Los problemas de convivencia

El único tipo familiar en el que se detecta una incidencia significativa de los problemas familiares es el de hogares posconyugales con prole dependiente, 4,5%. Respecto al total de hogares con este tipo de problemas, llama la atención que la mayoría, un 56,3% sean hogares parentales y posconyugales con prole dependiente. Los hogares parentales y posconyugales con prole no dependiente recogen otro 19,7% de estas situaciones problemáticas. Otro 15,5% corresponde a los hogares conyugales posparentales. Excepción hecha de los hogares posconyugales con prole dependiente, el resto de tipos familiares señalados refleja una incidencia situada en el 1%.

La mayor parte de estos problemas de convivencia corresponde a hogares encabezados por personas entre 30 y 64 años, el 84,5%. Otro rasgo a destacar es que se trata de hogares con al menos una persona ocupada, 84,5% de los casos. El 69,6% de estos hogares tienen como ingreso principal el trabajo.

El principal problema mencionado es la desigual distribución de tareas, 36,6% de los casos. El divorcio o separación es mencionado por un 23,9% y un 11,3% señala problemas de pareja.

Un 22,5% de los hogares tiene problemas de inadaptación o fracaso escolar de los hijos y un 18,3%, un lugar de trabajo muy alejado del domicilio familiar. El 23,9% no dispone de ingresos suficientes para cubrir gastos extraordinarios y el 21,1% para costearse unas vacaciones.

El porvenir de los hijos

La preocupación por el futuro de los hijos como problema principal, en aquellos casos no vinculados a problemáticas de independencia familiar, tiene una incidencia claramente superior a la media en el caso de hogares parentales y posconyugales con prole dependiente, 6,8%. Un 89,3% de los hogares que señalan este problema principal pertenecen a estos dos tipos familiares.

Otros rasgos que ayudan a caracterizar a este grupo de hogares son los siguientes:

- El 92,7% de estas familias están encabezadas por una persona de entre 30 y 64 años, periodo en el que esta cuestión presenta mayor incidencia, 3,6% entre las personas de 30 a 44 años y 4,8% entre las de 45 a 64 años.
- La mayoría de estas familias, 92,8% son familias con uno o más ocupados, con una incidencia en estos casos cercana al 4%. En el 85,4% el trabajo es la fuente de ingresos principal.
- Además de esta preocupación por el futuro de los hijos destaca que un 30,6% carezca de ingresos suficientes para cubrir gastos extraordinarios, y un 24,3% para costearse unas vacaciones.

Hogares con carencias relacionadas con la cobertura de las necesidades básicas

Hemos analizado todos aquellos casos en los que se plantea algún tipo de dificultad para cubrir los gastos asociados con las necesidades básicas, incluyendo aquí también las dificultades para hacer frente a gastos de alquiler o hipoteca de la vivienda principal. Se constata que en 13,9% de los hogares vascos señala algún tipo de problema vinculado con la cobertura de estas necesidades.

Los tipos de hogares más afectados por estas problemáticas son, por una parte, los hogares posconyugales y monoparentales con prole dependiente (25,7% y 37,9%). También es muy elevada la incidencia de estos problemas en hogares unipersonales, pluripersonales no familiares y conyugales preparentales (22,9%, 31,5% y 22,2% respectivamente). Los niveles se sitúan en torno a la media en hogares parentales con prole dependiente (13,2%), posconyugales con prole no dependiente (12,3%) y familias polinucleares (14%).

Hogares con problemas económicos para cubrir necesidades básicas según tipo de hogar

| Tipos de hogar | Hogares con problemas económicos para cubrir las necesidades básicas | | |
|---------------------------------------|--|------------|------------------------|
| | Con problemas económicos | Incidencia | Porcentajes verticales |
| Unipersonal | 249 | 22,9 | 25,5 |
| Pluripersonal no familiar | 17 | 31,5 | 1,7 |
| Familiar sin núcleo | 13 | 11,8 | 1,3 |
| Conyugal preparental | 88 | 22,2 | 9,0 |
| Parental con prole dependiente | 315 | 13,2 | 32,3 |
| Parental con prole no dependiente | 45 | 5,0 | 4,6 |
| Conyugal posparental | 91 | 7,4 | 9,3 |
| Posconyugal con prole dependiente | 80 | 25,7 | 8,2 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 47 | 12,3 | 4,8 |
| Monoparental con prole dependiente | 11 | 37,9 | 1,1 |
| Monoparental con prole no dependiente | 2 | 50,0 | 0,2 |
| Polinuclear | 18 | 14,0 | 1,8 |
| Total | 976 | 13,9 | 100,0 |

Los rasgos que caracterizan este colectivo son los siguientes:

- Esta problemática está claramente vinculada a los menores de 45 años. Así frente a niveles de incidencia inferiores a la media a partir de los 45 años, la incidencia aumenta al 21,6 % en los hogares encabezados por una persona de 30 a 44 años y al 33,9% de los menores de 30 años.
- Los hogares encabezados por mujeres sufren diferencialmente este problema 21,8% frente al 11,7% de los hombres.
- La problemática aumenta en el caso de los hogares en los que no hay ningún ocupado (18,1% frente a 14,2% en hogares con un ocupado y 10,1% en hogares con dos o más ocupados).
- El único grupo de ingresos en el que la tasa cae sustancialmente por debajo de la media es el de los ingresos por jubilación, 7,8%, situándose en la media los casos de los ingresos por trabajo (13,2%). La incidencia aumenta al 16,2% entre los hogares principalmente dependientes de los ingresos por invalidez y al 20,1% de los hogares de los ingresos procedentes de pensiones de viudedad. Las máximas incidencias corresponden a los hogares con ingresos principales procedentes del desempleo, 29,1% y de otras ayudas sociales, 66,4%. Sin embargo, llama la atención que en la distribución de hogares con este tipo de carencias un 49,6% esté constituido por hogares con ingresos principales procedentes del trabajo.
- La incidencia de las carencias se sitúa cerca de la media, tanto entre autóctonos, 13%, como entre hogares de personas procedentes de otras comunidades autónomas, 13,4%. La incidencia aumenta al 27,6% en hogares de ciudadanos de otros países de la Unión Europea y al 60,2% en caso de personas procedentes de países extracomunitarios. Aún así, el 67,6% del total de hogares con este tipo de carencias son hogares de personas nacidas en Euskadi.

CAPÍTULO 3 BALANCE PRESUPUESTARIO DE LAS FAMILIAS VASCAS

Ingresos de las familias

La Encuesta de Familia realiza una estimación global de los ingresos mensuales totales de las familias vascas. Partiendo de la escala de equivalencia utilizada por Eurostat⁷, el nivel medio de ingresos se sitúa en 945,01 euros mensuales equivalentes per cápita.

Gasto mensual medio e ingresos mensuales medios

| Tipos de hogar | Hogares | Gasto total | Ingresos |
|---------------------------------------|---------|-------------|----------|
| Unipersonal | 1087 | 646,43 | 834,44 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 765,39 | 1086,81 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 552,22 | 925,52 |
| Conyugal preparental | 397 | 887,76 | 1302,27 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 692,63 | 975,22 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 577,34 | 1046,90 |
| Conyugal posparental | 1222 | 554,17 | 815,66 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 627,95 | 824,79 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 595,38 | 1019,54 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 600,44 | 762,44 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 475,17 | 784,58 |
| Polinuclear | 129 | 486,13 | 812,58 |
| Total | 7008 | 643,65 | 945,01 |

Los hogares con ingresos superiores son los hogares conyugales preparentales, con 1302,27 euros per cápita. También se superan los 1000 euros medios de ingresos per cápita en hogares pluripersonales no familiares (1086,81 euros) hogares parentales con prole no dependiente (1046,90 euros) y hogares posconyugales con prole no dependiente (1019,54 euros). Aunque se sitúa ya por debajo de los 1000 euros per cápita, el nivel medio de los ingresos equivalentes per cápita supera la media vasca en el caso de hogares parentales con prole dependiente (975,22 euros).

Las cifras se sitúan por debajo de la media, aunque todavía por encima de los 900 euros per cápita (925,52) en familias sin núcleo. Entre 800 y 835 euros encontramos a los hogares

⁷ La escala de equivalencia actualmente utilizada por Eurostat (escala OCDE corregida) es la siguiente:

- 1er adulto: 1.0
- Todo adulto suplementario: 0.5
- Cada persona a cargo menor de 14 años: 0.3

unipersonales (834,44) , los conyugales posparentales (815,66), los posconyugales con prole dependiente (824,79) y las familias polinucleares (812,58).

Los ingresos más reducidos corresponden a las familias monoparentales (762,44 en el caso de familias con prole dependiente y 784,58 en el caso de prole no dependiente).

Los gastos familiares

La Encuesta de Familia recoge igualmente información relativa a los gastos mensuales familiares. El gasto medio equivalente per cápita asciende a 643,65 euros.

Gasto mensual medio

| Tipos de hogar | Alimentación | Vestido | Vivienda | Ordinarios vivienda | Coche | Estudios | Extraescolares | Ocio | Ser. Doméstico. | Medicinas. | Gasto total |
|---------------------------------------|--------------|---------|----------|---------------------|--------|----------|----------------|--------|-----------------|------------|-------------|
| Unipersonal | 262,31 | 45,78 | 77,25 | 122,47 | 31,05 | 3,85 | 0,16 | 73,22 | 20,70 | 9,64 | 646,43 |
| Pluripersonal no familiar | 222,59 | 56,99 | 205,64 | 79,23 | 60,03 | 2,04 | 0,12 | 76,89 | 56,95 | 4,91 | 765,39 |
| Familiar sin núcleo | 244,11 | 47,86 | 49,72 | 83,96 | 32,67 | 2,30 | 0,00 | 74,03 | 11,04 | 6,52 | 552,22 |
| Conyugal preparental | 245,45 | 63,86 | 254,44 | 90,00 | 106,49 | 1,96 | 1,85 | 112,33 | 3,38 | 8,01 | 887,76 |
| Parental con prole dependiente | 253,14 | 58,42 | 82,26 | 74,04 | 68,93 | 48,66 | 13,38 | 65,15 | 20,27 | 8,38 | 692,63 |
| Parental con prole no dependiente | 266,81 | 55,77 | 19,73 | 73,58 | 70,19 | 1,36 | 0,21 | 77,43 | 5,36 | 6,90 | 577,34 |
| Conyugal posparental | 281,84 | 44,75 | 16,50 | 93,52 | 43,47 | 0,64 | 0,01 | 54,99 | 11,93 | 6,51 | 554,17 |
| Posconyugal con prole dependiente | 242,25 | 48,17 | 80,21 | 82,22 | 40,05 | 41,16 | 7,76 | 52,16 | 26,43 | 7,54 | 627,95 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 265,55 | 54,13 | 17,98 | 95,05 | 57,60 | 0,91 | 0,24 | 74,05 | 22,39 | 7,48 | 595,38 |
| Monoparental con prole dependiente | 212,00 | 40,26 | 109,67 | 87,08 | 25,09 | 30,28 | 11,11 | 35,95 | 38,47 | 10,53 | 600,44 |
| Monoparental con prole no dependiente | 239,17 | 25,83 | 20,00 | 103,33 | 35,00 | 0,00 | 0,00 | 50,83 | 0,00 | 1,00 | 475,17 |
| Polinuclear | 213,08 | 52,94 | 31,34 | 53,91 | 58,08 | 15,81 | 5,72 | 42,62 | 7,03 | 5,61 | 486,13 |
| Total | 259,80 | 52,98 | 67,85 | 87,23 | 57,96 | 19,92 | 5,23 | 68,48 | 16,37 | 7,85 | 643,65 |

El mayor nivel de gasto corresponde a tres de los tipos familiares en los que se detectaba mayor nivel de ingresos. De esta forma el mayor nivel de gasto medio per cápita corresponde a los hogares conyugales preparentales (887,76 euros per cápita), seguidos por los hogares pluripersonales no familiares (765,39) y los hogares parentales con prole dependiente (692,63). El nivel de gasto en los hogares posconyugales con prole no dependiente, uno de los grupos con mayor nivel de ingresos, se sitúa en cambio bastante por debajo de la media con 595,38 euros

per cápita. En cambio los hogares unipersonales, que reflejaban un nivel de ingreso sustancialmente inferior a la media se sitúan en dicha media en lo relativo al gasto (646,43).

En los demás tipos familiares el nivel de gasto desciende sustancialmente, aun cuando todavía se sitúe en niveles de 600 euros per cápita en los hogares monoparentales con prole dependiente (600,44). Entre 550 y 575 euros per cápita de gasto se sitúan las familias sin núcleo (552,22), los hogares parentales con prole no dependiente (577,34) y los hogares conyugales posparentales (554,17). Por debajo de los 500 euros destacan los hogares monoparentales con prole no dependiente (475,17) y las familias polinucleares (486,13).

Los hogares vascos destinan un 40,4% de su gasto mensual medio a alimentación y mantenimiento del hogar. El gasto medio se sitúa en 259,80 euros. Las variaciones de gasto per cápita en este caso no son demasiado elevadas, situándose entre los 212 euros per cápita de los hogares monoparentales con prole dependiente y los 281,84 de los hogares conyugales posparentales.

El 13,6% del gasto se destina a gastos ordinarios de la vivienda y otro 10,5% a alquiler o amortización de la vivienda. En conjunto estos gastos suponen un 24,1% del gasto total medio señalado. El gasto medio per cápita realizado por estos conceptos se sitúa en 155,08 euros per cápita. En este caso las diferencias por tipos familiares son muy importantes, con un mínimo de 85,25 euros per cápita en el caso de familias polinucleares y un máximo de 344 euros entre hogares conyugales preparentales. El gasto también es elevado en hogares pluripersonales no familiares (284,87 euros de media per cápita equivalente).

A gastos de ocio destinan los hogares vascos un 10,6% del gasto total, con una media de 68,48 euros. Las cifras en este caso se sitúan en general en un arco que va de los 40 a 80 euros per cápita equivalente. Por debajo únicamente encontramos a los hogares monoparentales con prole dependiente (35,95) y por encima los hogares conyugales preparentales (112,33).

A los gastos relacionados con el coche se destina el 9% del gasto, una media de 57,96 euros per cápita. Los hogares conyugales preparentales (con 106,49) son los únicos que, de

nuevo, se alejan el intervalo de gasto de 30 a 60 euros per cápita. Los hogares monoparentales con prole no dependiente vuelven a encontrarse por debajo de estas cifras.

A vestido y calzado se destina el 8,2% del gasto, con una media de 52,98 euros equivalentes per cápita. En este caso el gasto per cápita se mueve de nuevo entre los 30 y los 60 euros, situándose únicamente por debajo los hogares monoparentales con prole no dependiente (25,83).

El 3,9% del gasto se destina a gastos de guarderías, colegios y actividades extraescolares de los hijos en edad escolar. Este gasto se concentra, en este caso, entre los hogares con prole dependiente y, en menor medida, entre las familias polinucleares. Un 2,5% del gasto se destina al servicio doméstico, correspondiendo otro 1,2% a medicinas.

El análisis de la estructura de gasto por tipos familiares refleja algunas diferencias de interés.

- Destaca en este sentido el peso diferencial que tienen los gastos de vivienda, ocio y gastos relacionados con el transporte en el caso de hogares pluripersonales no familiares (55,1% del gasto total) y hogares conyugales preparentales (63,5%).
- El gasto en estos conceptos también supera a los gastos de alimentación en el caso de hogares unipersonales (47%), hogares parentales con prole dependiente (42%), hogares posconyugales con prole dependiente (40,6%) y hogares monoparentales con prole dependiente (43%). En el caso de estos hogares con prole dependiente esta realidad se asocia a una proporción de gasto importante situada entre el 7 y el 9% del total en gastos de estudios y extraescolares.
- El gasto en alimentación resulta en cambio dominante en los hogares familiares sin núcleo, los hogares con prole no dependiente, los hogares conyugales posparentales y las familias polinucleares. En todos estos casos, el nivel de gasto en alimentación se sitúa entre el 44 y el 50%.

El potencial de ahorro de las familias

Podemos relacionar los ingresos y gastos mensuales medios para tratar de aproximarnos al potencia de ahorro de las familias vascas. Utilizaremos a tales efectos inicialmente el siguiente indicador de ahorro potencial, medido en términos mensuales:

$$\text{Ahorro potencial} = [(\text{Ingresos medios} - \text{Gastos medios}) / \text{Ingresos medios}] * 100$$

Este indicador nos ofrece una aproximación al potencial de ahorro mensual de las familias de acuerdo con su nivel de ingresos y gastos medios habituales. En este sentido, se trata de un indicador algo extensivo que no tiene en cuenta los gastos no ordinarios a los que las familias se enfrentan, sin embargo, con cierta frecuencia. De ahí que tienda, en alguna medida, a sobreestimar el potencial de ahorro real de estas familias.

Realizado el matiz anterior, podemos señalar que el potencial de ahorro de las familias vascas es importante, situándose en un 26,6% de los ingresos medios habituales.

Ingresos, gastos y potencial de ahorro de los hogares

| Tipos de hogar | Hogares | Ingresos | Gasto total | Ahorro |
|---------------------------------------|---------|----------|-------------|--------|
| Unipersonal | 1087 | 834,44 | 646,43 | 17,64 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 1086,81 | 765,39 | 22,19 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 925,52 | 552,22 | 33,97 |
| Conyugal preparental | 397 | 1302,27 | 887,76 | 27,59 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 975,22 | 692,63 | 23,99 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 1046,90 | 577,34 | 40,92 |
| Conyugal posparental | 1222 | 815,66 | 554,17 | 27,04 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 824,79 | 627,95 | 18,62 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 1019,54 | 595,38 | 36,13 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 762,44 | 600,44 | 9,00 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 784,58 | 475,17 | 30,82 |
| Polinuclear | 129 | 812,58 | 486,13 | 34,18 |
| Total | 7008 | 945,01 | 643,65 | 26,59 |

El dato presentado con anterioridad es, sin embargo, una media que no tiene en cuenta la diversidad de situaciones de las familias, resultando por ello conveniente analizar la diferente realidad de los distintos tipos de hogar.

A este respecto, observamos por una parte que más de la mitad de los hogares vascos consiguen un nivel de ahorro similar o superior a la media vasca: un 35,3% tiene un potencial de ahorro entre el 26 y el 50% de sus ingresos mensuales medios, con otro 17,1% que incluso tiene un potencial de ahorro superior al 50% de dichos ingresos.

Por otra parte, una de cada diez familias vascas o carece de capacidad de ahorro, un 3,7%, o incluso se encuentra en situación de endeudamiento (6,4%).

En una posición intermedia, podemos situar a cerca de un 40% de familias con potencial de ahorro inferior a la media: un 21,4% tiene una capacidad de ahorro entre el 11 y el 25% de sus ingresos y 16,1% hasta el 10%.

| Tipos de hogar | Capacidad de ahorro | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------|-------------------------|--------------|----------------------|----------------------|-------------|
| | Endeudados | Sin capacidad de ahorro | Hasta el 10% | Entre el 11 y el 25% | Entre el 26 y el 50% | Más del 50% |
| Unipersonal | 10,2 | 8,0 | 19,1 | 25,5 | 30,0 | 7,2 |
| Pluripersonal no familiar | 9,4 | 7,5 | 7,5 | 28,3 | 37,7 | 9,4 |
| Familiar sin núcleo | 6,4 | 5,5 | 6,4 | 15,6 | 32,1 | 33,9 |
| Conyugal preparental | 5,6 | 2,8 | 17,0 | 20,0 | 35,9 | 18,7 |
| Parental con prole dependiente | 7,5 | 2,9 | 20,3 | 22,3 | 34,0 | 13,0 |
| Parental con prole no dependiente | 1,1 | 1,3 | 5,6 | 12,9 | 43,2 | 36,0 |
| Conyugal posparental | 4,3 | 3,4 | 14,3 | 27,3 | 35,0 | 15,6 |
| Posconyugal con prole dependiente | 13,5 | 5,6 | 23,8 | 17,8 | 29,7 | 9,6 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 3,2 | 2,1 | 8,6 | 13,6 | 44,1 | 28,3 |
| Monoparental con prole dependiente | 11,1 | 11,1 | 37,0 | 11,1 | 18,5 | 11,1 |
| Monoparental con prole no dependiente | ,0 | ,0 | 50,0 | ,0 | ,0 | 50,0 |
| Polinuclear | 4,8 | 3,2 | 7,9 | 16,7 | 42,1 | 25,4 |
| Total | 6,4 | 3,7 | 16,1 | 21,4 | 35,3 | 17,1 |

Resulta de especial interés considerar los indicadores anteriores en función del tipo de hogar. A este respecto, podemos destacar las siguientes cuestiones:

→ Los hogares parentales con prole no dependiente son los hogares con mayor potencial de ahorro, con un 40,9% del total de sus ingresos medios habituales. Esta circunstancia se explica por un nivel de ingresos superior a la media vasca, asociado a un menor nivel de gasto.

En este tipo de hogares, un 79,2% de las familias tiene como potencial de ahorro un 26% o más de sus ingresos medios habituales. Apenas un 1,3% se encuentra sin capacidad de ahorro y el 1,1% en situación de endeudamiento.

→ Aunque el potencial de ahorro es algo inferior, también se sitúa por encima del 30% en otros hogares que, con respecto al tipo anterior, tienen en común la presencia de prole no dependiente. Así, el potencial de ahorro respecto a los ingresos es del 36,1% en el caso de hogares posconyugales con prole no dependiente y del 30,8% en el caso de familias monoparentales con este tipo de prole. Aunque en los hogares posconyugales también se supera la media vasca de ingresos, el punto en común a todas las familias con prole no dependiente es la realidad de un nivel de gasto inferior a la media de la Comunidad Autónoma.

En este caso, un 50% de los hogares de familias monoparentales y un 72,4% de los posconyugales tienen al menos un 26% de potencial de ahorro. La proporción de hogares endeudados o sin capacidad de ahorro es nula en el primer tipo de hogares, situándose en el 5,3% en el segundo.

→ Otros tipos de hogar con un potencial de ahorro superior al 30% son las familias sin núcleo (34%) y los hogares polinucleares (34,2%). Al igual que las familias monoparentales con prole no dependiente, en esta caso resulta determinante de nuevo el menor nivel de gasto respecto al gasto medio de la Comunidad Autónoma, situándose como aquéllas en un nivel de ingresos inferior a la media vasca.

Aunque alrededor de dos tercios de los hogares tienen un potencial de ahorro igual o superior al 26%, aumenta en estos tipos la proporción de hogares sin capacidad de ahorro o endeudados (8% en las familias polinucleares y 11,9% en las familias sin núcleo).

→ Aunque se sitúa en niveles medios, el potencial de ahorro resulta ya algo inferior en el caso de hogares de tipo conyugal: 27,6% en hogares preparentales y 27% en posparentales. El origen de esta situación resulta, sin embargo, muy diferente. Mientras en los hogares posparentales se asocia a un nivel tanto de ingresos como de gastos bastante inferiores a la media, particularmente en lo relativo a los ingresos, en el caso de los hogares preparentales la situación se asocia al mayor nivel de gastos observado, el más alto por tipo de hogar, compensando un nivel de ingresos igualmente definido por ser el más alto de la Comunidad.

En estos tipos de hogar, sin embargo, la proporción de hogares endeudados o sin capacidad de ahorro sigue estando por debajo de la media, con cifras del 8%. En cambio, es superior a la media la proporción de hogares con un potencial de ahorro positivo pero inferior al 26% (37% en los hogares preparentales y 41,6% en los posparentales). La mayoría de los hogares todavía dispone de un potencial de ahorro superior al 26% (54,6% y 50,6%, respectivamente).

→ Una de las situaciones más negativas, en términos de potencial de ahorro, corresponde a las familias con prole dependiente. Aunque el nivel es todavía relativamente alto en los hogares parentales (24%), baja sustancialmente en el caso de hogares posconyugales (18,6%) y en el de familias monoparentales (9%).

El menor potencial de ahorro se asocia, o bien a un nivel de ingresos claramente inferior a la media junto a un nivel de gastos cercano a la misma, como sucede en las familias posconyugales o monoparentales, o bien a un nivel de gastos elevado, como sucede en los hogares parentales.

En este tipo de hogares, resultan ya minoría las familias con un potencial de ahorro igual o superior al 26%. Aumenta en cambio la proporción de hogares sin capacidad de ahorro o directamente endeudados (10,4% en hogares parentales, 18,9% en posconyugales y 22,2% en monoparentales). Más del 10% de las familias posconyugales o monoparentales se encuentran en situación de endeudamiento, con gastos superiores a los ingresos.

→ Los otros dos tipos con menos potencial de ahorro son los hogares unipersonales, con un 17,6% de potencial sobre los ingresos medios habituales, y los hogares pluripersonales no familiares, con un 22,2%. Esta situación está relacionada con un nivel de gasto medio igual o superior a la media que compensa, en el caso de los pluripersonales no familiares, unos ingresos también superiores, o viene asociada a menores ingresos medios, como sucede en los hogares unipersonales.

En este tipo de hogares también son minoría los que disponen de un potencial de ahorro igual o superior al 26%. En cambio, la proporción de los endeudados o sin capacidad de ahorro es del 18,2% en hogares unipersonales y del 16,9% en pluripersonales no familiares. Los directamente endeudados se sitúan en niveles de 9-10%.

Como podemos comprobar, un rasgo común de las familias con mayor potencial de ahorro es la convivencia de varios familiares sin relación nuclear (familias sin núcleo), de varias generaciones de adultos potencialmente independientes pertenecientes al mismo núcleo (familias con prole no dependiente) o de varios núcleos (familias polinucleares). Esto revela que la maximización del ahorro se asocia a la minimización de la necesidad de gasto en términos de persona equivalente que resulta del reparto de unos recursos escasos entre personas que, en circunstancias más favorables, vivirían probablemente separadas.

En el sentido contrario, las familias con prole dependiente tienen mucho menor capacidad de ahorro. Esto se asocia fundamentalmente a un mayor nivel de gastos que en hogares con prole no dependiente pero también, en la mayoría de los casos, a un menor nivel de ingresos. El problema es especialmente acuciante en el caso de familias monoparentales, con un nivel muy

elevado de endeudamiento o falta de capacidad de ahorro. En una situación similar se encuentran los hogares unipersonales y los pluripersonales no familiares.

Una situación particular es la de los hogares conyugales preparentales. Aunque se trata del tipo familiar con mayores ingresos medios, también es el que más gasta con diferencia, limitando sustancialmente con ello un potencial de ahorro que, en otras circunstancias, sería de los más elevados. Es evidente que, en estos casos, la aparición de prole dependiente redundaría en un descenso de la capacidad de ahorro.

CAPÍTULO 4 LA ATENCIÓN A LAS PERSONAS DEPENDIENTES

El cuidado de los menores

El 19,4% de los hogares vascos tienen menores de 12 años. El 88,8% de estos hogares son parentales con prole dependiente, un 6% son hogares posconyugales o monoparentales con prole dependiente y un 4,8% familias polinucleares. Diferenciando la distribución por edades, se constatan algunas diferencias, dentro sin embargo de un predominio similar de los hogares parentales (89,5% de los menores de 3 a 12 años y 90,7% de los menores de 3 años). Así, mientras en las familias polinucleares se observa una mayor presencia relativa de los menores de 3 años (6,1% frente a 3,7% en el caso de niños y niñas de 3 a 12 años), lo contrario ocurre en familias posconyugales y monoparentales (6,5% de las que tienen menores de 3 a 12 años pero 2,7% de las que tienen menores de esa edad):

Hogares con menores

| Tipos de hogar | Incidencia | | | Distribución porcentual | | | |
|------------------------------------|------------|--------------------|-------------------|-------------------------|--------------------|-------------------|------------------------|
| | Hogares | Menores de 12 años | Menores de 3 años | Menores de 3 a 12 años | Menores de 12 años | Menores de 3 años | Menores de 3 a 12 años |
| Familiar sin núcleo | 110 | 0,9 | 0 | 0,9 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 50,5 | 16,8 | 41,9 | 88,8 | 90,7 | 89,5 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,1 |
| Conyugal posparental | 1222 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,1 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 21,2 | 1,6 | 20,3 | 4,8 | 1,1 | 5,6 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 55,2 | 24,1 | 34,5 | 1,2 | 1,6 | 0,9 |
| Polinuclear | 129 | 50,4 | 20,9 | 32,6 | 4,8 | 6,1 | 3,7 |
| Total | 7008 | 19,4 | 6,3 | 16 | 100 | 100 | 100 |

La presencia de menores de 12 años se da entre un 50-55% de los hogares parentales y monoparentales con prole dependiente y en familias polinucleares. Se reduce al 21,2% en familias posconyugales con prole dependiente. Un 16% de las familias tienen menores de 3 a 12 años (41,9% de los hogares parentales, 34,5% de las monoparentales, 32,6% de las polinucleares y 20,3% de las posconyugales). En el caso de menores de 3 años, en cambio, la proporción se reduce sustancialmente, situándose en el 6,3%. La mayor presencia corresponde a las familias monoparentales, 24,1%, por encima del 20,9% de las familias polinucleares. La proporción se reduce al 16,8% de los hogares parentales y al 1,6% de los hogares posconyugales.

La atención de abuelos y familiares

A la hora de atender al cuidado de estos menores, un 37,3% de las familias recurren a los abuelos u otros familiares. Un 19,4% recurre a ellos de forma habitual y un 17,9% de forma esporádica. El recurso a abuelos y familiares es bastante mayor en el caso de los menores de 3 años, situación que afecta a un 49,1% de las familias. El aumento afecta tanto a las formas de cuidado habitual (26,2%) como esporádico (22,9%). En las familias con menores de 3 a 12 años, en cambio, la demanda de ayuda se limita al 22,4% de las familias (10,8% con carácter habitual y 11,6% con carácter esporádico).

Hogares con menores de 13 años que recurren los abuelos para el cuidado

| Tipos de hogar | Hogares con menores de 13 años | Recurren a abuelos | | Tiempo medio habitual |
|------------------------------------|--------------------------------|--------------------|-----------------|-----------------------|
| | | Habitualmente | Esporádicamente | |
| Familiar sin núcleo | 1 | 100,0 | | 10,0 |
| Parental con prole dependiente | 1209 | 18,8 | 17,9 | 3,9 |
| Parental con prole no dependiente | 2 | 0,0 | 0,0 | |
| Conyugal posparental | 2 | 50,0 | 0,0 | 10,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 66 | 15,2 | 16,7 | 4,6 |
| Monoparental con prole dependiente | 16 | 6,3 | 43,8 | 10,0 |
| Polinuclear | 65 | 36,9 | 13,8 | 5,5 |
| Total | 1361 | 19,4 | 17,9 | 4,2 |

Teniendo en cuenta los tipos de hogar en los que hay una presencia de menores, las familias polinucleares son las que recurren más intensamente a esta forma de cuidado: el 50,7% recurre a ellos, 36,9% de forma habitual. En este tipo de familias, las diferencias en función de la edad no son tan grandes, con un 44,4% de familias que recurre para atender a menores de 3 años y 33,3% para atender a niños o niñas de 3 a 12 años. Las diferencias son particularmente reducidas en el caso de la atención habitual (29,6 frente a 23,8%).

Como es lógico, las cifras de los hogares parentales se sitúan en los niveles medios. Un 36,7% recurre a abuelos y familiares, un 18,8% con carácter habitual y 17,9% de forma esporádica. En estas familias, el apoyo es mucho mayor en el caso de los menores de 3 años (49,4% de los hogares recurren a esta vía de apoyo frente al 21,6% en el caso de niños y niñas

de 3 a 12 años). La diferencia es mayor en lo relativo a las formas de atención habitual (26,2 frente al 10,3%).

En los hogares posconyugales y monoparentales, el apoyo de abuelos y familiares también es mayor entre los menores de 3 años (40% frente a 25,4% en los posconyugales y 57,2% frente a 40% en los monoparentales). El rasgo diferencial principal de estos hogares es un recurso menos frecuente a la ayuda con carácter habitual de abuelos y familiares. Esto es particularmente llamativo en el caso de los menores de 3 años.

Refiriéndonos en exclusiva a las formas de cuidado habituales, el tiempo medio de cuidado de los abuelos y otros familiares es de 4,2 horas diarias, con un nivel máximo de cinco horas y media en las familias polinucleares y de 10 en las conyugales y monoparentales con prole dependiente. Las diferencias de atención en función de la edad no son demasiado llamativas (4,2 horas en el caso de los menores de 3 años y 3 horas en el caso de niños y niñas de 3 a 12 años).

El recurso a personal contratado

El recurso a personal contratado tiene menos importancia que la atención familiar puesto que se limita al 12,1% de las familias con menores de 12 años. La proporción es del 12,2% en el caso de familias con menores de 3 años, reduciéndose al 7,3% en el caso de familias con niños y niñas de 3 a 12 años.

Las familias polinucleares no recurren a este medio, mientras que los hogares posconyugales y monoparentales son los que más hacen uso de este servicio (15,2% y 18,8% de ellos, respectivamente), aunque únicamente para niños de 3 a 12 años. Los hogares parentales se sitúan en una posición intermedia (12,6%). Estos hogares son los únicos que recurren a esta modalidad para la atención a menores de 3 años.

Hogares con menores de 13 años que recurren al servicio doméstico para el cuidado

| Tipos de hogar | Hogares con menores de 13 años | Personal contratado | | |
|--------------------------------------|--------------------------------|---------------------|--------------|---------------------|
| | | Utiliza | Tiempo medio | Coste mensual medio |
| Familiar sin núcleo | 1 | . | . | . |
| Parental con prole dependiente | 1209 | 12,6 | 4,6 | 406,4 |
| Parental con prole no dependiente | 2 | . | . | . |
| Conyugal posparental | 2 | . | . | . |
| Posconyugal con prole dependiente | 66 | 15,2 | 4,3 | 372,0 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 0 | . | . | . |
| Monoparental con prole dependiente | 16 | 18,8 | 3,3 | 290,3 |
| Polinuclear | 65 | . | . | . |
| Total | 1361 | 12,1 | 4,6 | 402,1 |

Teniendo en cuenta la edad, la mayor propensión a recurrir a esta forma de apoyo corresponde a los hogares posconyugales y monoparentales con niños y niñas de 3 a 12 años (14,3 y 20% de las familias de referencia recurren a este tipo de servicio).

El servicio es contratado por un tiempo medio de 4,6 horas diarias, reduciéndose sin embargo a 4,3 horas en los hogares posconyugales y a 3,3 en los monoparentales (4,6 en hogares parentales). La contratación es por 5,5 horas en los menores de 3 años y 4,4 en los niños y niñas de 3 a 12 años.

El coste mensual medio es de 406 euros en el caso de los hogares parentales, de 372 en los posconyugales y de 290 en los monoparentales. Esto supone un coste medio por hora de atención de apenas 3,95-4,00 euros. Se observan diferencias en el coste medio de la atención en función de la edad y del tipo de atención. Así, el coste de atención medio en hogares parentales es de 461 euros para los menores de 3 años, reduciéndose no obstante el coste por hora a 3,83 euros. El coste medio es de 383 euros mensuales para la atención de niños y niñas de 3 a 12 años, oscilando en este caso entre 3,88 y 4,04 euros.

La atención en guarderías

Entre los menores de 3 años, el recurso de atención dominante es la guardería o colegio, un recurso utilizado por el 49,1% de las familias con menores en esa edad. La proporción de uso es del 60% en el caso de los hogares posconyugales, situándose en cifras de 43 a 50% en hogares parentales y monoparentales. Sólo desciende de forma sustancial el nivel de uso entre las familias polinucleares, con un 37%.

Hogares que utilizan guardería para el cuidado de menores de 0 a 2 años

| Tipos de hogar | Guardería | | | | |
|------------------------------------|-------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|---------------|
| | Hogares con menores de 3 años | Acude a guardería | Horas que utiliza | horas que necesita | Coste mensual |
| Parental con prole dependiente | 401 | 49,6 | 5,0 | 5,3 | 108,83 |
| Parental con prole no dependiente | 1 | 100,0 | 7,0 | 7,0 | 60,00 |
| Conyugal posparental | 1 | 100,0 | 5,0 | 5,0 | 0,00 |
| Posconyugal con prole dependiente | 5 | 60,0 | 6,3 | 7,0 | 129,33 |
| Monoparental con prole dependiente | 7 | 42,9 | 6,0 | 6,0 | 139,00 |
| Polinuclear | 27 | 37,0 | 6,0 | 4,9 | 81,43 |
| Total | 442 | 49,1 | 5,1 | 5,4 | 107,84 |

El recurso a guarderías públicas o privadas es relativamente equilibrado, aunque en ligero beneficio del sistema público: 55,3% de las familias recurren a los servicios públicos. La atención pública resulta mucho más dominante en el caso de hogares posconyugales y monoparentales, con un 66,7. El uso mayoritario de los recursos públicos también sigue siendo un hecho entre los hogares parentales (54,8%).

Tipo de guardería

| Tipos de hogar | Tipo de guardería | |
|------------------------------------|-------------------|---------|
| | Pública | Privada |
| Parental con prole dependiente | 54,8 | 45,2 |
| Parental con prole no dependiente | 100,0 | 0,0 |
| Conyugal posparental | 100,0 | 0,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 66,7 | 33,3 |
| Monoparental con prole dependiente | 66,7 | 33,3 |
| Polinuclear | 50,0 | 50,0 |
| Total | 55,3 | 44,7 |
| | 120 | 97 |

El tiempo medio por el que se recurre a la atención en guarderías es de 5,1 horas, si bien esta situación sólo caracteriza a los hogares parentales (5 horas). La atención de las guarderías privadas es algo más intensiva en horas (5,49 horas frente a 4,81 en la pública). Los hogares posconyugales, monoparentales y polinucleares son los que recurren más intensamente al servicio (6 o más horas).

En general, existe un ajuste bastante importante entre el tiempo utilizado y el necesario en el recurso de atención a guarderías. Con carácter general, frente a las 5,1 horas de atención, se requeriría 5,3 horas, lo que refleja una cobertura del 96%. La atención es igual, o incluso superior al 100%, entre familias polinucleares y monoparentales, bajando al 94% en hogares parentales y al 90%, el menor nivel de cobertura, entre hogares posconyugales.

La cuota mensual media de la guardería se sitúa en 108 euros mensuales, detectándose diferencias importantes en función del tipo familiar. Si la cuota media baja a 81 euros en familias polinucleares y se sitúa en la media en hogares parentales (109 euros), aumenta significativamente en hogares posconyugales y monoparentales (129 y 139 euros, respectivamente). Un dato importante es que el coste medio de atención en las guarderías privadas es mucho más elevado (158 euros frente a 70 euros). La cuota por hora es de 29 euros en los centros privados frente a 14 en los públicos.

Un 16,1% de las familias de menores de 3 años desearía utilizar guardería. Este dato tiene dos implicaciones importantes. Por una parte, indica que el actual sistema cubre únicamente un 75,3% de la demanda potencial; por otra, que la cobertura de esta demanda implicaría aumentar el número de plazas ofertadas en un 24,6%.

En la práctica, sin embargo, los desfases entre oferta y demanda se ven afectados por circunstancias especiales que no siempre tienen que ver con la escasez de la oferta, a veces ni siquiera con la rigidez de esta oferta. De hecho, de las familias que señalan que desearían utilizar guarderías, un llamativo 22,5% no lo hace porque dice no ser partidaria de utilizar este recurso mientras el niño o la niña sea demasiado pequeño. En sentido estricto, únicamente un 18,3% del desfase oferta / demanda se vincula a la escasez de plazas. Un 35,2% se vincula fundamentalmente a la rigidez de la oferta (en un 28,2% de los casos se señala que el servicio

es muy caro y en un 7% que la atención se presta en horarios no adecuados), asociándose el 24% restante a una cierta rigidez en la demanda, vinculada a la búsqueda de la atención cerca de casa.

Hogares que desean utilizar guardería. Motivos de la no-utilización

| Tipos de hogar | Hogares | Motivos de la no-utilización | | | | | |
|------------------------------------|---------|-------------------------------|------------------|-------------|-----------------------|------------------|----------------|
| | | No utilizan y desean utilizar | No hay una cerca | Es muy cara | Horarios no adecuados | Es muy pequeño/a | No había plaza |
| Parental con prole dependiente | 61 | 15,2 | 4,0 | 4,2 | 1,0 | 3,0 | 15,2 |
| Posconyugal con prole dependiente | 2 | 40,0 | 0,0 | 20,0 | 0,0 | 20,0 | 40,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 2 | 28,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 28,6 |
| Polinuclear | 7 | 25,9 | 3,7 | 11,1 | 3,7 | 7,4 | 25,9 |
| Total | 72 | 16,4 | 4,1 | 4,8 | 1,1 | 3,6 | 16,4 |
| | | 72 | 17 | 21 | 5 | 16 | 13 |

La satisfacción con la atención

Un 93,7% de las familias se encuentran satisfechas con la atención prestada a sus menores de 12 años, detectándose mayor o menor grado de insatisfacción en únicamente un 6,3% de las familias. La insatisfacción aumenta en el caso de familias con menores entre 3 a 12 años (10% de familias insatisfechas con la atención frente a 5,5% en el caso de menores de 3 años).

La insatisfacción es algo mayor en hogares posconyugales y monoparentales (10,6% y 12,5%, respectivamente), bajando en las familias polinucleares (4,5%). El indicador de insatisfacción es del 6,1% entre los hogares parentales. El detalle por edades refleja sin embargo situaciones diferentes. Así, entre las familias con menores de 3 a 12 años, destaca mayor nivel de insatisfacción entre los hogares parentales (10,4%), asociándose en cambio la insatisfacción a las familias posconyugales y monoparentales con menores de 3 años (11,1% y 20%, respectivamente).

Dependencia y discapacidad

Dependencia

En el estudio hemos considerado la dependencia en sentido amplio. Abarca las siguientes situaciones:

1. Las personas menores de 18 años
2. Los personas entre 18 y 30 años sin actividad laboral.
3. Las personas con alguna minusvalía
4. Las personas sin autonomía

Siguiendo este criterio se constata que un 25,1% de la población se encuadra en el concepto definido de dependencia. Las diferencias por tipos familiares son muy significativas. Así, se sitúan entre el 40 y el 45% en los hogares parentales, posconyugales y monoparentales con prole dependiente. Esta proporción es del 28,2% en familias polinucleares, reduciéndose a niveles de 10 a 15% en familias sin núcleo y hogares pluripersonales no familiares. En los demás casos, la proporción es inferior al 10%.

Incidencia de la dependencia según tipo de dependencia

| Tipos de hogar | Población total | Incidencia de la dependencia | | Por estudios | Por falta de actividad laboral | Por pérdida de autonomía |
|---------------------------------------|-----------------|------------------------------|--------------|--------------|--------------------------------|--------------------------|
| | | Por edad | Por estudios | | | |
| Unipersonal | 1087 | 9,6 | 0,0 | 0,1 | 0,3 | 9,2 |
| Pluripersonal no familiar | 127 | 15,7 | 0,8 | 4,7 | 3,1 | 7,1 |
| Familiar sin núcleo | 251 | 10,0 | 0,8 | 2,0 | 2,8 | 4,4 |
| Conyugal preparental | 829 | 6,9 | 0,0 | 0,2 | 6,0 | 0,6 |
| Parental con prole dependiente | 9173 | 41,4 | 27,3 | 8,5 | 4,6 | 1,0 |
| Parental con prole no dependiente | 3114 | 2,5 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 2,4 |
| Conyugal posparental | 2543 | 7,4 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 7,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 852 | 44,2 | 18,7 | 13,3 | 8,6 | 3,8 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 907 | 7,1 | 0,2 | 0,3 | 0,0 | 6,5 |
| Monoparental con prole dependiente | 79 | 45,6 | 32,9 | 5,1 | 3,8 | 3,8 |
| Monoparental con prole no dependiente | 9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 703 | 28,2 | 17,2 | 4,1 | 4,7 | 2,1 |
| Total | 19674 | 25,1 | 14,3 | 4,8 | 3,1 | 2,9 |

Los altos niveles de dependencia observados en las familias polinucleares y en los hogares con prole dependiente se asocian principalmente a la presencia de menores y, en menor medida, a jóvenes de 18 a 24 años estudiantes. Solo en los hogares posconyugales con prole dependiente la mayor parte de las personas dependientes, para grupos con altos niveles de dependencia, son mayores de edad.

Discapacidad

El 7,6% de la población vasca tiene algún tipo de discapacidad. Esta proporción es muy reducida entre los menores de 30 años (1,6% de las personas de esa edad), resultando en cambio notable entre los mayores de 64 años, con niveles de 20,7%.

Incidencia de la discapacidad según grupos de edad

| Tipos de hogar | Personas con discapacidad | Menores de 30 años con discapacidad | Mayores de 64 años con discapacidad |
|---------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Unipersonal | 21,6 | 2,6 | 28,5 |
| Pluripersonal no familiar | 9,4 | 0,0 | 68,8 |
| Familiar sin núcleo | 12,0 | 0,0 | 13,5 |
| Conyugal preparental | 2,7 | 0,4 | 33,3 |
| Parental con prole dependiente | 3,9 | 1,9 | 24,4 |
| Parental con prole no dependiente | 6,1 | 0,2 | 14,0 |
| Conyugal posparental | 15,4 | 14,3 | 18,8 |
| Posconyugal con prole dependiente | 12,8 | 2,3 | 17,4 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 11,0 | 0,0 | 28,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 6,3 | 2,7 | 28,6 |
| Monoparental con prole no dependiente | 11,1 | 0,0 | 50,0 |
| Polinuclear | 6,1 | 0,8 | 18,8 |
| Total | 7,6 | 1,6 | 20,7 |
| | 1501 | 94 | 813 |

→ Tomando como referencia al conjunto de personas con discapacidad, los hogares más afectados son los unipersonales, con un 21,6% de personas con discapacidad. En este tipo familiar la proporción también supera los niveles medios en lo relativo al porcentaje de mayores de 64 años con discapacidad, 28,5%. El peso de este grupo en el total de discapacitados resulta muy importante: 15,7% del total de discapacitados y 22,1% de los mayores de 64 años con discapacidad.

- El segundo tipo familiar con mayor incidencia del problema es el de los hogares conyugales posparentales. En este caso, aunque la proporción de discapacitados mayores de 64 años es algo inferior a la media, 18,8%, el porcentaje de discapacitados en el conjunto de la población es más de dos veces superior a la media vasca, con un 15,4%. El peso de este grupo en el conjunto de discapacitados es en realidad el más importante. Recoge un 26,1% del total de discapacitados y el 37% del conjunto de discapacitados mayores de 64 años.
- Otros grupos en los que la proporción de discapacitados supera el nivel del 10% son las familias sin núcleo, los hogares posconyugales y los hogares monoparentales con prole no dependiente. El tipo de hogar más llamativo es el de los hogares posconyugales con un 13,9% del total de discapacitados, un 9,6% de los menores de 30 años y un 12,1% de los mayores de 64 años.
- Aunque la tasa de discapacidad es muy inferior a la media (3,9%), las personas en hogares parentales con prole dependiente recogen un 24% del total de discapacitados, Si su peso relativo es de apenas un 9,2% entre los mayores de 64 años, asciende al 81,9% en lo relativo a los menores de 30 años con discapacidad.

Un 5% de la población vasca necesita algún tipo de ayuda, lo que representa un 65% del total de personas con discapacidad. Los cuidados permanentes afectan al 1,1% de la población, una cifra que afecta al 15% de las personas con discapacidad y al 23,1% de las personas que precisan ayuda.

La mayoría de las familias en las que alguna persona necesita cuidado permanente, un 64,5%, corresponde a hogares parentales o conyugales posparentales. Otro importante 20% corresponde a familias posconyugales o monoparentales. En un 6,7% de los casos se trata de hogares unipersonales.

Los hogares en los que están presentes personas que tengan limitada la realización de sus actividades habituales por problemas de salud ligados a enfermedad, minusvalía, consumo de sustancias, edad avanzada, etc. suponen un 10,9% del total. Se observan tres grandes tipos de hogares en los que el impacto de la dependencia es mayor:

- Los hogares con prole no dependiente –posconyugales y monoparentales- con más de un 20% de incidencia de la dependencia;
- Los hogares no nucleares, tanto en el caso de hogares unipersonales (14,5%) como familias sin núcleo (16,4%) y hogares pluripersonales no familiares (18,5%).
- Y, finalmente, en los hogares polinucleares (17,1%).

La presencia de estas situaciones todavía se acerca o supera los niveles medios en hogares posconyugales y monoparentales con prole dependiente (12,9% y 10,3% respectivamente). Se sitúa por debajo del 10% en hogares parentales con prole no dependiente (9,3%), bajando sustancialmente en los hogares parentales con prole dependiente (5,9%), para alcanzar un mínimo del 2% en los hogares conyugales preparentales.

Hogares con personas que requieren atención por problemas de salud

| Tipos de hogar | Familias con personas dependientes | |
|---------------------------------------|------------------------------------|------------|
| | Hogares | Incidencia |
| Unipersonal | 1087 | 14,5 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 18,5 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 16,4 |
| Conyugal preparental | 397 | 2,0 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 5,9 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 9,3 |
| Conyugal posparental | 1222 | 16,5 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 12,9 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 20,7 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 10,3 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 25,0 |
| Polinuclear | 129 | 17,1 |
| Total | 7008 | 10,9 |
| | | 765 |

Las personas dependientes requieren la presencia de otra persona durante un tiempo medio de 8,2 horas diarias. La dependencia es particularmente elevada en hogares pluripersonales no familiares (17,9 horas diarias), hogares posconyugales y monoparentales con

prole dependiente (11,6 y 17 horas diarias) y hogares polinucleares (11,9 horas). En la mayoría del resto de hogares el número medio de horas se sitúa entre 8 y 9, aunque baja a 2-4 horas en hogares unipersonales, familias sin núcleo y hogares monoparentales con prole no dependiente.

Horas diarias que requieren atención

| Tipos de hogar | Número de horas que requiere atención | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------------|
| | Número medio de horas | 0-2 horas % horizontal | 3-9 horas % horizontal | 10 horas y más % horizontal |
| Unipersonal | 4,1 | 64,6 | 24,7 | 10,8 |
| Pluripersonal no familiar | 17,9 | 20,0 | 10,0 | 170,0 |
| Familiar sin núcleo | 2,4 | 61,1 | 38,9 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 8,0 | 62,5 | 0,0 | 37,5 |
| Parental con prole dependiente | 9,6 | 30,5 | 35,5 | 34,0 |
| Parental con prole no dependiente | 8,8 | 39,8 | 28,9 | 31,3 |
| Conyugal posparental | 8,9 | 34,2 | 32,2 | 33,7 |
| Posconyugal con prole dependiente | 11,6 | 32,5 | 20,0 | 47,5 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 8,1 | 31,6 | 44,3 | 24,1 |
| Monoparental con prole dependiente | 17,0 | 0,0 | 33,3 | 66,7 |
| Monoparental con prole no dependiente | 2,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 11,9 | 27,3 | 27,3 | 45,5 |
| Total | 8,2 | 40,5 | 30,8 | 28,6 |
| | 765 | 310 | 236 | 219 |

Un 16,7% de los hogares con personas dependientes hace uso del servicio de atención domiciliaria, lo que representa una atención del 1,8% sobre el total de familias.

La atención está diferencialmente orientada a los hogares unipersonales. En este sentido, un 40,5% en los hogares en los que hay personas dependientes se benefician del servicio, un 5,9% del conjunto de hogares unipersonales. Con cifras entre el 14 y el 18% de los hogares con personas dependientes (entre 2,5% y 4% del total de hogares) se sitúan los hogares conyugales posparentales y los hogares posconyugales con prole no dependiente. También superan el 10% de hogares atendidos respecto al total de hogares con personas dependientes las familias sin núcleo. La atención se sitúa en niveles de 7,5-8% en hogares parentales y posconyugales con prole dependiente y en cifras de 4,5 a 5% en hogares parentales con prole no dependiente y en familias polinucleares. En los demás casos la atención es prácticamente inexistente.

La mayoría de atendidos por el servicio de atención domiciliaria lo son por menos de 2 horas diarias. Los dos colectivos principales de beneficiarios del servicio de atención domiciliaria son los hogares unipersonales y los conyugales posparentales (50% y 22,7% respectivamente). El coste mensual medio de la atención domiciliaria se sitúa en 76,80 euros.

**Hogares con personas que requieren atención por problemas de salud. Horas que requieren atención
Usuarios de atención domiciliaria**

| Tipos de hogar | Hogares con SAD | Incidencia sobre familias con personas dependientes | Incidencia sobre total de familias | Horas que requiere atención |
|---------------------------------------|-----------------|---|------------------------------------|-----------------------------|
| Unipersonal | 64 | 40,5 | 5,9 | 10,0 |
| Pluripersonal no familiar | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| Familiar sin núcleo | 2 | 11,1 | 1,8 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| Parental con prole dependiente | 11 | 7,8 | 0,5 | 15,6 |
| Parental con prole no dependiente | 4 | 4,8 | 0,4 | 16,7 |
| Conyugal posparental | 29 | 14,4 | 2,4 | 9,4 |
| Posconyugal con prole dependiente | 3 | 7,5 | 1,0 | 16,3 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 14 | 17,7 | 3,7 | 10,8 |
| Monoparental con prole dependiente | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| Monoparental con prole no dependiente | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| Polinuclear | 1 | 4,5 | 0,8 | 24,0 |
| Total | 128 | 16,7 | 1,8 | 13,7 |

Los hogares con personas dependientes que se benefician del servicio de Centro de día llegan al 4,2% del total de hogares con personas dependientes, lo que representa un 0,5% del total de familias.

Los tipos de hogar más beneficiados son los hogares parentales con prole dependiente (9,2% de los hogares con personas dependientes), los hogares posconyugales (entre 6,3 y 7,5%), las familias sin núcleo (5,6%) y los hogares polinucleares (4,5%). Un 40,6% de beneficiarios son hogares parentales con prole dependiente. El coste medio de la atención en Centros de día se sitúa en 231 euros, observándose grandes diferencias en función del tipo de hogar.

Hogares con personas que requieren atención por problemas de salud. Horas que requieren atención
Usuarios de centros de día

| Tipos de hogar | Hogares con centro de día | Incidencia sobre familias con personas dependientes | Incidencia sobre total de familias | Horas que requiere atención |
|---------------------------------------|---------------------------|---|------------------------------------|-----------------------------|
| Unipersonal | 1 | 0,6 | 0,1 | 10,0 |
| Pluripersonal no familiar | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| Familiar sin núcleo | 1 | 5,6 | 0,9 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| Parental con prole dependiente | 13 | 9,2 | 0,5 | 15,6 |
| Parental con prole no dependiente | 3 | 3,6 | 0,3 | 16,7 |
| Conyugal posparental | 5 | 2,5 | 0,4 | 9,4 |
| Posconyugal con prole dependiente | 3 | 7,5 | 1,0 | 16,3 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 5 | 6,3 | 1,3 | 10,8 |
| Monoparental con prole dependiente | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| Monoparental con prole no dependiente | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| Polinuclear | 1 | 4,5 | 0,8 | 24,0 |
| Total | 32 | 4,2 | 0,5 | 13,7 |

El 16,1% de los hogares con personas dependientes cuentan con personal contratado para su cuidado, lo que supone el 1,8% respecto al total de familias, unas cifras que sitúan este servicio en niveles similares a los de la atención domiciliaria. La proporción de hogares atendidos supera niveles del 20% en hogares unipersonales, pluripersonales no familiares, posconyugales con prole no dependiente, monoparentales y polinucleares. En los demás casos se sitúa entre un 10 y 15%, con la excepción de los hogares conyugales preparentales y de los parentales con prole dependiente.

Respecto al total de hogares con personal contratado, un 65% corresponde a hogares unipersonales, hogares conyugales posparentales y hogares posconyugales con prole no dependiente.

El tiempo medio de atención es de 9,5 horas con un coste medio de 366 euros mensuales.

**Hogares con personas que requieren atención por problemas de salud. Horas que requieren atención
Familias con personal contratado**

| Tipos de hogar | Incidencia sobre | | Incidencia sobre total de familias | Horas que requiere atención |
|---------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| | Hogares con personal contratado | familias con personas dependientes | | |
| Unipersonal | 31 | 19,6 | 2,9 | 5,6 |
| Pluripersonal no familiar | 8 | 80,0 | 14,8 | 19,1 |
| Familiar sin núcleo | 3 | 16,7 | 2,7 | 2,7 |
| Conyugal preparental | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| Parental con prole dependiente | 11 | 7,9 | 0,5 | 11,4 |
| Parental con prole no dependiente | 9 | 10,8 | 1,0 | 8,1 |
| Conyugal posparental | 29 | 14,4 | 2,4 | 10,2 |
| Posconyugal con prole dependiente | 6 | 15,0 | 1,9 | 11,8 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 20 | 25,3 | 5,2 | 8,2 |
| Monoparental con prole dependiente | 1 | 33,3 | 3,4 | 24,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| Polinuclear | 5 | 22,7 | 3,9 | 16,2 |
| Total | 123 | 16,1 | 1,8 | 9,5 |

Prácticamente dos terceras partes de los hogares con personas dependientes no cuentan con ningún servicio de apoyo, ni público ni privado. Este aspecto determina un mayor nivel de insatisfacción con el tipo de atención recibida por las personas que tienen limitada la realización de sus actividades habituales por problemas de salud. De esta forma un 20,3% se muestra no satisfecho con la atención frente al 8,6% de los hogares que cuentan con asistencia domiciliaria, centro de día o personal contratado.

Valoración de la atención dada a las personas dependientes por motivos de salud según tenga o no apoyos para el cuidado

| Valoración | Servicios de apoyo | |
|-----------------------|--------------------|--------------|
| | Sin apoyos | Con apoyos |
| Muy satisfecho | 14,9 | 41,6 |
| Bastante satisfecho | 64,7 | 49,8 |
| Poco satisfecho | 17,9 | 7,1 |
| Bastante insatisfecho | 2,0 | 1,1 |
| Muy insatisfecho | 0,4 | 0,4 |
| Total | 100,0 | 100,0 |
| | 496 | 269 |

Teniendo en cuenta a las personas que reciben algún tipo de atención, observamos que la gran mayoría de las personas atendidas se muestran satisfechas o muy satisfechas con el tipo de atención prestada a las personas dependientes, con niveles superiores en todos los casos al 85%. La mayor proporción de no satisfechos corresponde a los que cuentan con atención domiciliaria (15,7%). Esta proporción cae sustancialmente en el caso de los que cuentan con centro de día (6,3%) y entre las personas con personal contratado (4,1%).

Valorando aquellos casos en los que se observa un nivel mínimo de personas atendidas, se constata que en los tres grupos con fuerte nivel de penetración en la atención domiciliaria (hogares unipersonales, conyugales posparentales y posconyugales con prole no dependiente) el nivel de no-satisfacción con el servicio es similar, con cifras entre 14,3 y 17,2%. La no-satisfacción de los hogares parentales con prole dependiente en centros de día es muy inferior, situándose en el 7,7%, proporción inferior al 9,1% que este mismo tipo de hogares señala cuando cuenta con personal contratado. Esta proporción, también referida al personal contratado es del 10% en el caso de los hogares posconyugales con prole no dependiente. La no-satisfacción se reduce al 6,5% en el caso de los hogares unipersonales.

Por lo que respecta a las personas sin apoyo externo (centrándonos de nuevo únicamente en los tipos familiares más significativos), observamos que los mayores niveles de no-satisfacción, superiores al 20%, corresponden a los hogares unipersonales, a los conyugales posparentales y a los posconyugales con prole no dependiente.

El 49,9% de los hogares con alguna persona dependiente requeriría atención domiciliaria complementaria. La demanda se reduce al 12,5% en lo relativo a centros de día, al 9,3% en lo relativo a personal contratado y al 4,8% en lo referente a centros residenciales. Respecto al total de familias, esta demanda afecta al 5,5% en lo relativo a la asistencia domiciliaria, 1,4% en lo relativo a centros de día, 1% en personal contratado y 0,5% para centros residenciales.

**Demanda de servicios de las familias con personas dependientes por motivos de salud.
Incidencia sobre las familias con estos problemas**

| Tipos de hogar | Servicios demandados | | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|---------------|---------------------|------------|
| | Hogares con personas dependientes | Atención domiciliaria | Centro de día | Personal contratado | Residencia |
| Unipersonal | 158 | 51,3 | 9,5 | 12,0 | 4,4 |
| Pluripersonal no familiar | 10 | 50,0 | 10,0 | 30,0 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 18 | 66,7 | 16,7 | 5,6 | 11,1 |
| Conyugal preparental | 8 | 37,5 | 0,0 | 12,5 | 0,0 |
| Parental con prole dependiente | 141 | 41,8 | 12,8 | 7,8 | 4,3 |
| Parental con prole no dependiente | 83 | 44,6 | 8,4 | 2,4 | 10,8 |
| Conyugal posparental | 202 | 54,0 | 15,3 | 7,4 | 5,4 |
| Posconyugal con prole dependiente | 40 | 35,0 | 7,5 | 5,0 | 0,0 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 79 | 60,8 | 15,2 | 15,2 | 1,3 |
| Monoparental con prole dependiente | 3 | 33,3 | 66,7 | 33,3 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| Polinuclear | 22 | 59,1 | 18,2 | 18,2 | 0,0 |
| Total | 765 | 49,9 | 12,5 | 9,3 | 4,8 |

Conciliación de la vida familiar y laboral

La Encuesta de Familia facilita algunos indicadores de interés respecto a los problemas de conciliación de la vida laboral y familiar, especialmente en lo que afecta a las mujeres. Los datos que se facilitan se calculan según los casos en relación al total de mujeres en edad activa, al total de mujeres de 25 a 64 años y al conjunto de mujeres ocupadas. Se calculan también en relación al número de familias, dando por supuesto que en cada familia difícilmente más de una mujer se ve afectada por situaciones de este tipo.

El primer indicador nos sitúa aquellos casos en que alguna mujer entre 25 y 64 años ha abandonado su empleo (o lo abandonó en su momento) como consecuencia de la existencia de cargas excesivas de trabajo familiar o del nacimiento de un hijo, todo ello exceptuado el periodo de baja por maternidad. Un 6,8% de las familias vascas destacan esta situación, proporción que aumenta al 8,4% al ser relacionado con el total de mujeres entre 25 y 64 años. Esta situación afecta diferencialmente a los hogares parentales con prole dependiente (13,6% del total) y a las familias polinucleares (9,6% del total). La proporción desciende por debajo del 6% en el caso de hogares posconyugales y monoparentales con prole dependiente. En todo caso un 73,5% de las familias en esta situación corresponde al tipo de hogares parentales con prole dependiente.

Otro indicador hace referencia a los casos en los que en los últimos tres años alguna mujer de entre 25 y 64 años haya interrumpido su actividad laboral al menos una vez por razones familiares de cargas excesivas de trabajo familiar o como consecuencia del nacimiento de un hijo, una vez finalizada la baja por maternidad. Esta circunstancia afecta al 3,3% de las familias y al 4% de las mujeres de 25 a 64 años. Esta problemática afecta diferencialmente de nuevo a los hogares parentales con prole dependiente (7,2%), los cuales concentran 81,3% de estas situaciones. La incidencia también es superior a la media entre las familias polinucleares (5,6%), situándose en un 3,7% en los hogares posconyugales con prole dependiente.

Las familias en las que alguna mujer en edad activa no puede trabajar por cuidar a menores o a otras personas dependientes son un 2,8% del total. La proporción apenas sube al 2,9% al considerar a las mujeres de 16 a 64 años. La proporción de mujeres afectadas resulta de nuevo superior a la media en familias polinucleares (3,9%) y hogares parentales con prole

dependiente (4,6%). La proporción aumenta al 10,3% en familias monoparentales con prole dependiente. Los hogares parentales con prole dependiente representan un 78,3% de las familias en esta situación.

La principal problemática de conciliación de la vida laboral y familiar hace referencia sin embargo a la realidad de aquellas mujeres ocupadas que trabajan un elevado número de horas tanto en el ámbito doméstico como en el externo. El 10,8% de las mujeres ocupadas combina el trabajo laboral y familiar durante más de 70 horas a la semana. La proporción aumenta al 18,5% al considerar a las mujeres que trabajan más de 60 horas semanales. Esta realidad afecta a entre un 15 y un 25% de las mujeres en el caso de hogares unipersonales, hogares conyugales preparentales, hogares con prole dependiente y núcleos conyugales posparentales. Aunque siguen siendo dominantes, el peso de los hogares de las mujeres en hogares parentales con prole dependiente resulta algo inferior a las cifras señaladas con anterioridad, alrededor del 60-65%.

Incidencia de la dificultad de conciliar la vida laboral y familiar sobre las mujeres

| Tipos de hogar | Hogares | Abandono del empleo | Interrupción del empleo | No pueden trabajar | Ocupadas más de 60 h. | Ocupadas más de 70 h. |
|---------------------------------------|-------------|---------------------|-------------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|
| Unipersonal | 1087 | 1,7 | 0,0 | 0,8 | 19,5 | 5,4 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,8 | 1,8 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 2,6 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 397 | 1,4 | 0,3 | 0,5 | 17,0 | 6,3 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 13,6 | 7,2 | 4,6 | 25,3 | 15,3 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 4,5 | 1,1 | 1,0 | 7,5 | 5,0 |
| Conyugal posparental | 1222 | 3,4 | 0,6 | 0,4 | 21,2 | 13,6 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 5,8 | 3,7 | 2,1 | 20,2 | 13,5 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 5,5 | 1,8 | 1,3 | 13,5 | 8,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 3,1 | 3,1 | 10,3 | 27,3 | 22,7 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 129 | 9,6 | 5,6 | 3,9 | 8,4 | 5,9 |
| Total | 7008 | 8,4 | 4,0 | 2,9 | 18,5 | 10,8 |

CAPÍTULO 5 VALORACIÓN DE LOS PLANES DE FAMILIA E INSERCIÓN

El Plan Interinstitucional de apoyo a las familias con hijos e hijas

Los datos de la Encuesta de Familia aportan información respecto al nivel de acceso de las familias vascas a las medidas del Plan Interinstitucional de apoyo a las familias con hijos e hijas.

Teniendo en cuenta a las familias con menores de 12 años, el impacto de las ayudas ha sido el siguiente:

- a) Un 6,2% de las familias se han beneficiado de acciones de excedencia laboral. Estas ayudas han beneficiado especialmente a las familias monoparentales (12,5%) y a los hogares parentales (6,8%). En la práctica, sin embargo, se trata de una medida que se ha centrado en un 97,6% de los casos en hogares parentales.
- b) La reducción de jornada ha beneficiado al 9,1% de las familias, destacando de nuevo como principales beneficiarias a las familias monoparentales (18,8%) y a los hogares parentales (9,6%), con un 6,2% de beneficiarios en las familias polinucleares. El 93,5% de las ayudas se concentró en los hogares parentales.
- c) Las ayudas económicas llegaron al 14,3% de las familias con menores de 12 años. En este caso, entre el 10 y el 15% de los hogares parentales, monoparentales y polinucleares se han beneficiado de estas ayudas. La proporción se reduce al 7,6% en las familias posconyugales. Todavía el 92,8% de las ayudas se concentra en los hogares parentales, los únicos en situarse por encima de la media en nivel de atención (15%).
- d) Las ayudas fiscales son las que tienen una incidencia más generalizada, llegando al 58,9% de las familias. De nuevo son los hogares parentales los más beneficiados, con un 61,4% de familias beneficiarios, que representan el 92,6% del total de familias con ayuda. La proporción desciende a niveles de 41-42% familias polinucleares y posconyugales y al 31,3% en familias monoparentales.

- e) Finalmente, un 7,3% de las familias recibió apoyo para guardería, incluyendo en estas medidas las becas municipales. Las familias monoparentales, con un 12,5%, y las parentales, con un 7,4% fueron las que recibieron mayor nivel de apoyo, por encima de cifras cercanas al 6% entre familias posconyugales y polinucleares. De nuevo, la gran mayoría de las ayudas correspondieron a hogares parentales (un 90% del total).

Utilización de las medidas del Plan Interinstitucional de apoyo a las familias con hijos e hijas

| Tipos de hogar | Utilización de las medidas del Plan Interinstitucional | | | | | |
|------------------------------------|--|------------|----------------------|-------------------|-----------------|-----------------------|
| | Hogares con menores de 13 años | Excedencia | Reducción de jornada | Ayudas económicas | Ayudas fiscales | Ayudas para guardería |
| Familiar sin núcleo | 1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Parental con prole dependiente | 1209 | 6,8 | 9,6 | 15,0 | 61,4 | 7,4 |
| Parental con prole no dependiente | 2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Conyugal posparental | 2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 66 | 0,0 | 1,5 | 7,6 | 40,9 | 6,1 |
| Monoparental con prole dependiente | 16 | 12,5 | 18,8 | 12,5 | 31,3 | 12,5 |
| Polinuclear | 65 | 0,0 | 6,2 | 10,8 | 41,5 | 6,2 |
| Total | 1361 | 6,2 | 9,1 | 14,3 | 58,9 | 7,3 |

Un dato a resaltar es que el nivel de no-satisfacción con estas ayudas es relativamente importante:

- El nivel de no-satisfacción más llamativo corresponde a las ayudas fiscales, con un 63,5% de familias con menores de 12 años poco satisfechas o insatisfechas. La proporción es del 63,2% en hogares parentales, del 66,7% en hogares posconyugales del 63% en familias polinucleares y del 80% en familias monoparentales.
- La ausencia de plena satisfacción también es mayoritaria en lo relativo a las ayudas económicas, con un 57,5% de familias no-satisfechas. La no-satisfacción afecta al 50% de las familias monoparentales, al 58,5% de los hogares parentales y al 71,5% de los hogares polinucleares.
- Un 33% refleja poca satisfacción o insatisfacción en relación con las ayudas para guardería. La no-satisfacción es mayoritaria en familias monoparentales y polinucleares, resultando llamativa entre los hogares parentales (33,4%).

→ El mayor nivel de aceptación corresponde a las ayudas para excedencia laboral y reducción de jornada. En ambos casos tan sólo el 32,3% de las familias se muestra poco satisfecha o insatisfecha.

Como puede comprobarse, el mayor nivel de no-satisfacción corresponde a los hogares polinucleares, observándose en general una menor posición crítica en las familias posconyugales, excepción hecha de las ayudas fiscales.

Grado de satisfacción con la utilización de las ayudas del Plan. Porcentajes horizontales

| Tipos de hogar | Hogares | Grado de satisfacción | | | | |
|------------------------------------|------------|-----------------------|---------------------|-----------------|-----------------------|------------------|
| | | Muy satisfecho | Bastante satisfecho | Poco satisfecho | Bastante insatisfecho | Muy insatisfecho |
| Excedencia | | | | | | |
| Parental con prole dependiente | 82 | 22,0 | 45,1 | 24,4 | 4,9 | 3,7 |
| Monoparental con prole dependiente | 2 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 |
| Total | 84 | 22,6 | 45,2 | 19,4 | 8,9 | 4,0 |
| Reducción de jornada | | | | | | |
| Parental con prole dependiente | 116 | 20,7 | 47,4 | 19,0 | 8,6 | 4,3 |
| Posconyugal con prole dependiente | 1 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 3 | 66,7 | 0,0 | 33,3 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 4 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 0,0 |
| Total | 124 | 22,6 | 45,2 | 19,4 | 8,9 | 4,0 |
| Ayudas económicas | | | | | | |
| Parental con prole dependiente | 1181 | 7,7 | 33,7 | 41,4 | 5,5 | 11,6 |
| Posconyugal con prole dependiente | 5 | 80,0 | 20,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 2 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 7 | 14,3 | 14,3 | 42,9 | 28,6 | 0,0 |
| Total | 195 | 9,7 | 32,8 | 40,5 | 6,2 | 10,8 |
| Ayudas fiscales | | | | | | |
| Parental con prole dependiente | 742 | 4,4 | 32,3 | 45,6 | 10,6 | 7,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 27 | 3,7 | 29,6 | 59,3 | 7,4 | 0,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 5 | 0,0 | 20,0 | 60,0 | 20,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 27 | 11,1 | 22,2 | 51,9 | 11,1 | 3,7 |
| Total | 801 | 4,6 | 31,8 | 46,3 | 10,6 | 6,6 |
| Ayudas para guardería | | | | | | |
| Parental con prole dependiente | 90 | 15,6 | 51,1 | 20,0 | 6,7 | 6,7 |
| Posconyugal con prole dependiente | 4 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 2 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 4 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 0,0 |
| Total | 100 | 15,0 | 52,0 | 20,0 | 7,0 | 6,0 |

Los servicios sociales de base

El nivel de conocimiento de los servicios sociales de base es relativamente alto, con un 71% de hogares que los conocen. La proporción aumenta al 78,2% en los hogares que cuentan con alguna persona dependiente. El nivel de conocimiento es bastante homogéneo entre los distintos tipos de hogar, no observándose diferencias significativas.

El conocimiento de la localización de los servicios sociales de base a los que deberían recurrir en caso de necesidad sólo llega al 51,1% de los hogares, proporción que es algo mayor entre los hogares con personas dependientes (62,6%). También es superior al 60% la proporción de hogares posconyugales y monoparentales con prole dependiente que conocen la localización de los servicios sociales de base.

Conocimiento, utilización y valoración de los servicios sociales de base

| Tipos de hogar | Hogares | Conocimiento de los SSB | Conocimiento de la localización de los SSB | Ha acudido alguna vez al SSB | Grado de satisfacción | |
|---------------------------------------|---------|-------------------------|--|------------------------------|-----------------------|---------------|
| | | | | | Satisfecho | No satisfecho |
| Unipersonal | 1087 | 70,6 | 49,1 | 25,9 | 81,5 | 18,5 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 59,3 | 48,1 | 31,5 | 82,4 | 17,6 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 72,7 | 47,3 | 22,7 | 80,0 | 20,0 |
| Conyugal preparental | 397 | 70,0 | 45,1 | 12,3 | 79,6 | 20,4 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 71,7 | 52,8 | 19,1 | 80,9 | 19,1 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 67,8 | 48,4 | 15,9 | 77,5 | 22,5 |
| Conyugal posparental | 1222 | 71,4 | 50,7 | 18,6 | 85,0 | 15,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 78,8 | 62,4 | 36,0 | 82,1 | 17,9 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 68,0 | 49,6 | 21,8 | 77,1 | 22,9 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 89,7 | 72,4 | 55,2 | 68,8 | 31,3 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 50,0 | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 129 | 72,1 | 57,4 | 28,7 | 75,7 | 24,3 |
| Total | 7008 | 71,0 | 51,1 | 20,6 | 80,9 | 19,1 |

La proporción de los que han acudido alguna vez a los servicios sociales de base es del 20,6%. Los principales usuarios (por encima del 30%) son los hogares pluripersonales no familiares y los posconyugales y monoparentales con prole dependiente, acercándose a ese nivel los hogares polinucleares con un 28,7%. Entre un 20 y un 25% de los hogares unipersonales, familias sin núcleo y posconyugales con prole no dependiente también han acudido alguna vez a los servicios sociales de base. La proporción se sitúa entre el 15 y el 20% en hogares parentales y conyugales posparentales, bajando a un 12,3% en los conyugales preparentales. A pesar de ello, los hogares parentales y conyugales posparentales suponen un 64% del total de hogares que han acudido a los servicios sociales de base. Los hogares unipersonales representan un 19,4% de los que han acudido, correspondiendo otro 14,6% a las familias posconyugales y monoparentales.

Un 22,2% de los hogares que han acudido a los servicios sociales de base son hogares que tienen personas dependientes. La propensión a acudir a los servicios sociales es en este caso muy superior a la del conjunto de hogares, 42% frente a 20,6%. La demanda se sitúa en los niveles medios o por encima de ellos entre los hogares unipersonales, las familias sin núcleo y los hogares pluripersonales no familiares, así como entre los hogares parentales con prole dependiente y, en general, los posconyugales.

Tanto en el conjunto de los hogares como en los que tienen alguna persona dependiente, la no-satisfacción con los servicios sociales se sitúa en el 19,1%, una cifra por tanto minoritaria. Los mayores niveles de insatisfacción, superiores al 30%, corresponden a los hogares monoparentales con prole dependiente. La valoración entre los distintos tipos de hogar en este caso es muy homogénea.

El conocimiento del servicio de atención domiciliaria

Un 75% de los hogares vascos conoce el servicio de asistencia domiciliaria sin que se observen grandes diferencias por tipos familiares. Estas diferencias son mayores en cambio a la hora de utilizar el servicio, una situación que afecta al 2% de los hogares. De esta forma, prácticamente el 50% de los usuarios son hogares unipersonales, con un 6,2% del conjunto de estos hogares beneficiándose del servicio. Otros grupos con acceso diferencial al servicio son los hogares conyugales posparentales (2,4%) y las familias posconyugales con prole no dependiente (3,9%), recogiendo ambos grupos alrededor del 30% de los usuarios.

Conocimiento, uso y demanda potencial del servicio de ayuda domiciliaria

| Tipos de hogar | Hogares | Conoce | Utiliza | | Cree que necesitara en los próximos 12 meses |
|---------------------------------------|-------------|-------------|------------|-------------------------|--|
| | | | Incidencia | Distribución porcentual | |
| Unipersonal | 1087 | 73,9 | 6,2 | 48,2 | 9,7 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 57,4 | 0,0 | 0,0 | 9,3 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 68,2 | 1,8 | 1,4 | 12,7 |
| Conyugal preparental | 397 | 71,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 74,9 | 0,7 | 11,5 | 3,3 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 73,3 | 0,7 | 4,3 | 6,1 |
| Conyugal posparental | 1222 | 78,6 | 2,4 | 20,9 | 11,6 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 76,5 | 1,0 | 2,2 | 5,8 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 77,2 | 3,9 | 10,8 | 14,7 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 79,3 | 0,0 | 0,0 | 3,4 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 75,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 129 | 76,7 | 0,8 | 0,7 | 10,9 |
| Total | 7008 | 75,0 | 2,0 | 100,0 | 7,0 |

La demanda potencial en los próximos 12 meses afecta al 7% de los hogares. La demanda si sitúa entre un 10 y un 15% en las familias sin núcleo, los hogares conyugales posparentales, los hogares posconyugales con prole no dependiente y las familias polinucleares, con cifras superiores al 9% en hogares unipersonales y pluripersonales no familiares. Los tres tipos que actualmente más se benefician del servicio (hogares unipersonales, conyugales posparentales y posconyugales con prole no dependiente) suponen un 61,7% de la demanda potencial total.

Valoración de los usuarios de asistencia domiciliar de la atención recibida

| Tipos de hogar | Hogares | Valoración del tiempo de atención | | | Valoración de la cuota | | |
|---------------------------------------|------------|-----------------------------------|-------------|--------------|------------------------|------------|--------------|
| | | Suficiente | Limitada | Insuficiente | Adecuada | Excesiva | Muy excesiva |
| Unipersonal | 67 | 67,2 | 17,9 | 14,9 | 85,1 | 9 | 6 |
| Pluripersonal no familiar | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Familiar sin núcleo | 2 | 0 | 50 | 50 | 100 | 0 | 0 |
| Conyugal preparental | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Parental con prole dependiente | 16 | 68,8 | 18,8 | 12,5 | 87,5 | 0 | 12,5 |
| Parental con prole no dependiente | 6 | 83,3 | 16,7 | 0 | 66,7 | 33,3 | 0 |
| Conyugal posparental | 29 | 58,6 | 34,5 | 6,9 | 86,2 | 10,3 | 3,4 |
| Posconyugal con prole dependiente | 3 | 33,3 | 66,7 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 15 | 73,3 | 13,3 | 13,3 | 100 | 0 | 0 |
| Monoparental con prole dependiente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Polinuclear | 1 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| Total | 139 | 65,5 | 22,3 | 12,2 | 87,1 | 7,9 | 5 |

El 65,5% de los usuarios del servicio de asistencia domiciliar considera suficiente la cuantía de horas de atención, el 22,3% la considera limitada y el 12,2% insuficiente. La valoración menos favorable de la atención resulta mayoritaria en los hogares posconyugales con prole dependiente. Por lo que respecta a la cuota, el 87,1% de los usuarios la considera adecuada, con apenas un 12% que la considera excesiva o muy excesiva.

El conocimiento del servicio de centro de día

El servicio de centro de día es conocido por un 70,5% de los hogares vascos. El grado de conocimiento se sitúa en prácticamente todos los casos en niveles de 65 a 75%. Las únicas excepciones corresponden a los hogares pluripersonales no familiares y a las familias sin núcleo.

Apenas un 0,5% de las familias hacen uso de los centros de día. El nivel de uso más elevado, superior al 1%, corresponde a las familias posconyugales y monoparentales, en especial en el caso de presencia de prole dependiente. Los hogares parentales con prole dependiente, por su parte, se sitúan en el nivel medio del 0,5%. En conjunto, los hogares con prole dependiente suponen un 44,7% del total de beneficiarios, por encima del 21,1% de los hogares conyugales posparentales, un grupo que tiene un nivel de acceso del 0,7% a este tipo de centros.

Conocimiento, uso y demanda potencial de los centros de día

| Tipos de hogar | Hogares | Conoce | Utiliza | | Cree que necesitara en los próximos 12 meses |
|---------------------------------------|---------|--------|------------|-------------------------|--|
| | | | Incidencia | Distribución porcentual | |
| Unipersonal | 1087 | 67,5 | 0,2 | 5,3 | 2,9 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 42,6 | 0,0 | 0,0 | 1,9 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 64,5 | 0,9 | 2,6 | 4,5 |
| Conyugal preparental | 397 | 67,5 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 72,7 | 0,5 | 34,2 | 1,2 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 69,2 | 0,4 | 10,5 | 1,7 |
| Conyugal posparental | 1222 | 72,7 | 0,7 | 21,1 | 4,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 73,6 | 1,0 | 7,9 | 1,9 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 69,0 | 1,3 | 13,2 | 5,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 72,4 | 3,4 | 2,6 | 6,9 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 75,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 129 | 69,0 | 0,8 | 2,6 | 3,1 |
| Total | 7008 | 70,5 | 0,5 | 100,0 | 2,3 |

La nueva demanda potencial de centros de día es importante, suponiendo un 2,3% de los hogares, muy por encima del nivel de uso real. La demanda se concentra en un 30,1% en hogares conyugales posparentales, seguidos por un 22,7% de hogares con prole dependiente, 20,9% de hogares con prole no dependiente y 19,6% de hogares unipersonales. De los tipos citados, la mayor demanda relativa, con niveles de 4 a 7%, corresponde a hogares conyugales posparentales, hogares posconyugales con prole no dependiente y familias monoparentales con prole dependiente.

Como sucedía como el servicio a domicilio, el nivel de atención es considerado suficiente por la mayoría de los usuarios (71,1% frente al 18,4% que la considera limitada y el 10,5% insuficiente). El mayor nivel de insatisfacción se detecta en hogares parentales y hogares conyugales posparentales, con cifras entre 37,5 y 50% de usuarios que consideran la atención limitada o insuficiente.

Respecto a la cuota, un 78,9% de los usuarios la considera adecuada frente al 21,1% que la considera excesiva. Una mayoría de usuarios en hogares parentales con prole no dependiente y en familias posconyugales con prole dependiente consideran, no obstante, excesiva la cuota de los centros de día.

El conocimiento de los centros ocupacionales

El nivel de conocimiento del servicio se reduce, resultando de hecho minoritario, en el caso de los centros ocupacionales. Apenas un 40,7% de las familias vascas conocen este tipo de hogares, utilizándolos un 0,4%.

En este caso, sí se detectan diferentes niveles de conocimiento en función del tipo familiar. Los hogares con menor nivel de conocimiento, cercano o inferior al 35%, son los hogares unipersonales, los hogares pluripersonales no familiares, las familias sin núcleo y los hogares conyugales posparentales. El conocimiento supera en cambio niveles del 45% en los distintos tipos de hogares con prole dependiente. El nivel de uso aumenta, de hecho, en los hogares parentales y posconyugales con prole dependiente (0,5 y 1,3%, respectivamente) así como en las familias polinucleares (0,8%). Estos dos tipos familiares representan, de hecho, un 68% del total de beneficiarios de estos centros.

Conocimiento, uso y demanda potencial de los centros ocupacionales

| Tipos de hogar | Hogares | Conoce | Utiliza | | Cree que necesitara en los próximos 12 meses |
|---------------------------------------|---------|--------|------------|-------------------------|--|
| | | | Incidencia | Distribución porcentual | |
| Unipersonal | 1087 | 33,5 | 0,3 | 12,0 | 0,7 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 27,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 29,1 | 0,0 | 0,0 | 0,9 |
| Conyugal preparental | 397 | 42,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 46,9 | 0,5 | 52,0 | 0,6 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 39,8 | 0,2 | 8,0 | 0,3 |
| Conyugal posparental | 1222 | 35,5 | 0,1 | 4,0 | 0,3 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 47,6 | 1,3 | 16,0 | 1,3 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 38,1 | 0,3 | 4,0 | 0,3 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 62,1 | 0,0 | 0,0 | 6,9 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 129 | 41,1 | 0,8 | 4,0 | 0,0 |
| Total | 7008 | 40,7 | 0,4 | 100,0 | 0,5 |

Respecto al nivel de atención de los centros ocupacionales, la mayoría, un 72%, la considera suficiente, con un 12% que la considera limitada y un 16% insuficiente. Los más críticos, con cifras entre el 40 y el 50% de no-adequación corresponden a los hogares parentales y posconyugales con prole dependiente.

El 0,5% de los hogares señalan necesitar del servicio en los próximos doce meses. Los distintos tipos de hogares con prole dependiente son los que más demandan este servicio, con niveles de 0,6 a 1,3% entre hogares parentales y posconyugales, que aumentan al 6,9% en el caso de familias monoparentales. En conjunto, un 54,1% de los demandantes pertenecen a estos tipos familiares, seguidos por un 21,6% de hogares unipersonales (grupo en el que el 0,7% demanda este tipo de servicios).

El conocimiento de la Renta Básica

Llama la atención el escaso nivel de conocimiento de la Renta Básica. Apenas un 36,3% de los hogares vascos señalan conocer la prestación, haciendo uso de ella un 1,7%. Las diferencias por tipos familiares son, de nuevo, importantes. El menor nivel de conocimiento, cercano o inferior al 30%, se da en hogares unipersonales, familias sin núcleo, hogares parentales y posconyugales con prole no dependiente y hogares conyugales posparentales. El conocimiento se sitúa, por el contrario, entre 40 y 50% en los hogares conyugales preparentales, los distintos tipos de hogares con prole dependiente y en las familias polinucleares. La mayoría de los hogares posconyugales y monoparentales con prole dependiente conocen de hecho el servicio.

Los dos últimos tipos de hogares mencionados son precisamente los que mayor uso hacen de la renta básica (7,7% en el caso de los hogares posconyugales con prole dependiente y 24,1% en el caso de las familias monoparentales en esta circunstancia). El recurso a la renta básica también es muy alto en el caso de familias polinucleares (7,8%). También resulta superior a la media en el caso de hogares unipersonales, hogares pluripersonales no familiares y familias sin núcleo, con cifras entre 2,4 y 3,7%. El recurso baja a cifras cercanas al 1,5% en hogares parentales con prole dependiente y entre hogares conyugales preparentales.

Conocimiento, uso y demanda potencial de la Renta Básica

| Tipos de hogar | Hogares | Conoce | Utiliza | | Cree que necesitara en los próximos 12 meses |
|---------------------------------------|---------|--------|------------|-------------------------|--|
| | | | Incidencia | Distribución porcentual | |
| Unipersonal | 1087 | 33,7 | 2,4 | 21,7 | 2,5 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 38,9 | 3,7 | 1,7 | 3,7 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 29,1 | 3,6 | 3,3 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 397 | 41,8 | 1,3 | 4,2 | 0,5 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 40,6 | 1,5 | 29,2 | 0,8 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 30,7 | 0,1 | 0,8 | 0,4 |
| Conyugal posparental | 1222 | 29,2 | 0,3 | 3,3 | 0,4 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 51,1 | 7,7 | 20,0 | 3,9 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 32,8 | 0,5 | 1,7 | 1,8 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 62,1 | 24,1 | 5,8 | 6,9 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 129 | 41,9 | 7,8 | 8,3 | 2,3 |
| Total | 7008 | 36,3 | 1,7 | 100,0 | 1,2 |

Respecto al total de beneficiarios, los hogares parentales con prole dependiente suponen un 29,2% por encima del 25,8% correspondiente a familias posconyugales y monoparentales con prole dependiente y del 8,3% correspondiente a familias polinucleares. Los hogares unipersonales representan otro 21,7% del total.

Un 1,2% de los hogares cree que necesitará acceder a la ayuda en los próximos 12 meses. La demanda se sitúa entre 2,5 y 4% en el caso de hogares unipersonales, pluripersonales no familiares, posconyugales con prole dependiente y familias polinucleares. El nivel máximo corresponde de nuevo a las familias monoparentales con prole dependiente, con un 6,9%. La demanda potencial se reduce en cambio al 0,8% en el caso de hogares parentales con prole dependiente. Respecto al total de demandantes potenciales, en este caso son los hogares unipersonales los que concentran la mayor parte de los casos (32,1% del total), por encima del 23,8% de los hogares parentales con prole dependiente y del 16,7% de las familias posconyugales y monoparentales con prole dependiente.

Del total de usuarios de la Renta Básica, apenas un 25% considera suficiente la cuantía. Un 29,2% la considera limitada y un 45,8% insuficiente. En todos los tipos familiares con peso significativo en esta prestación predomina la percepción más bien negativa, con una mayoría que considera la prestación de cuantía limitada o insuficiente. La consideración totalmente

insuficiente de la prestación sólo resulta claramente minoritaria, entre los grupos importantes, en el caso de los hogares unipersonales. Por el contrario, entre el 70 y el 80% de los hogares con prole dependiente consideran limitada o insuficiente la cuantía de la prestación.

Valoración de los beneficiarios de Renta Básica de la prestación

| Tipos de hogar | Valoración de la prestación | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|-------------|-------------|--------------|
| | Hogares | Suficiente | Limitada | Insuficiente |
| Unipersonal | 26 | 19,2 | 46,2 | 34,6 |
| Pluripersonal no familiar | 2 | 50,0 | 50,0 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 4 | 0,0 | 50,0 | 50,0 |
| Conyugal preparental | 5 | 40,0 | 60,0 | 0,0 |
| Parental con prole dependiente | 35 | 28,6 | 20,0 | 51,4 |
| Parental con prole no dependiente | 1 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Conyugal posparental | 4 | 25,0 | 25,0 | 50,0 |
| Posconyugal con prole dependiente | 24 | 20,8 | 20,8 | 58,3 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 2 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 7 | 28,6 | 28,6 | 42,9 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 10 | 30,0 | 20,0 | 50,0 |
| Total | 120 | 25,0 | 29,2 | 45,8 |

El conocimiento de las AES

Como era previsible, después de observar el reducido nivel de conocimiento de la Renta Básica, se observa que apenas un 28% de los hogares vascos conocen la existencia de las Ayudas de Emergencia Social (AES), haciendo uso de estas ayudas apenas 1,1% del total. En este caso, sólo se superan niveles de conocimiento del 35% en el caso de los hogares pluripersonales no familiares y en el de familias posconyugales y monoparentales con prole dependiente.

Como sucedía con la Renta Básica, el uso de las AES se sitúa por encima de la media en hogares unipersonales, pluripersonales no familiares, familias sin núcleo y familias polinucleares (con cifras entre 1,5 y 2% que suben al 3,7% en las pluripersonales). El uso más frecuente, entre 5,5 y 7%, corresponde de nuevo a familias posconyugales y monoparentales con prole dependiente. El recurso a las ayudas vuelve a situarse algo por debajo de la media, con 0,8%, entre hogares conyugales preparentales y hogares parentales con prole dependiente.

Conocimiento, uso y demanda potencial de las Ayudas de Emergencia Social

| Tipos de hogar | Hogares | Conoce | Utiliza | | Cree que necesitara en los próximos 12 meses |
|---------------------------------------|---------|--------|------------|-------------------------|--|
| | | | Incidencia | Distribución porcentual | |
| Unipersonal | 1087 | 26,3 | 1,9 | 27,3 | 2,3 |
| Pluripersonal no familiar | 54 | 35,2 | 3,7 | 2,6 | 1,9 |
| Familiar sin núcleo | 110 | 20,9 | 1,8 | 2,6 | 1,8 |
| Conyugal preparental | 397 | 33,2 | 0,8 | 3,9 | 0,5 |
| Parental con prole dependiente | 2392 | 30,9 | 0,8 | 23,4 | 1,3 |
| Parental con prole no dependiente | 892 | 24,4 | 0,2 | 2,6 | 0,3 |
| Conyugal posparental | 1222 | 22,3 | 0,5 | 7,8 | 0,4 |
| Posconyugal con prole dependiente | 311 | 38,6 | 5,5 | 22,1 | 3,2 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 381 | 26,2 | 0,5 | 2,6 | 2,1 |
| Monoparental con prole dependiente | 29 | 48,3 | 6,9 | 2,6 | 10,3 |
| Monoparental con prole no dependiente | 4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 129 | 28,7 | 1,6 | 2,6 | 0,8 |
| Total | 7008 | 28,0 | 1,1 | 100,0 | 1,3 |

El acceso a estas ayudas se caracteriza por una notable dispersión, destacando no obstante entre los beneficiarios las familias posconyugales y monoparentales, los hogares unipersonales (17,5%) y los parentales con prole dependiente (15%). Los dos últimos tipos constituyen el núcleo central de la demanda, con un 29,8 y un 36,9%, respectivamente, manteniéndose en cifras similares a las actuales (15,5%) en el caso de familias posconyugales y monoparentales.

Un dato de gran importancia es que, mientras la perspectiva de nueva demanda de Renta Básica es inferior al nivel de uso actual de la prestación (1,2 frente a 1,7%), la demanda potencial AES pasa de 1,1 a 1,3%, reflejando una presión de nueva demanda potencialmente superior a la que muestra la Renta Básica.

Como sucedía con la Renta Básica, predomina la visión crítica respecto a las cuantías de las prestaciones. La consideración de las mismas como suficiente es, a pesar de todo, algo más elevada, alcanzando al 31,2% de los usuarios frente al 29,9% que las considera limitadas y el 39% insuficientes. El único grupo significativo de usuarios que muestra un nivel mayoritario de satisfacción con las cuantías, con un 52,4% que las considera suficientes, es el de los hogares unipersonales. En cambio, la consideración de las cuantías de las AES como insuficientes

resulta mayoritaria en los hogares parentales con prole dependiente, los conyugales posparentales, las familias posconyugales y las familias polinucleares. Como se observaba con la Renta Básica, la mayor insatisfacción se asocia por tanto a grupos familiares en los que está presente una prole dependiente.

Valoración de los beneficiarios de Ayudas de Emergencia Social de la prestación

| Tipos de hogar | Valoración de la prestación | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|-------------|-------------|--------------|
| | Hogares | Suficiente | Limitada | Insuficiente |
| Unipersonal | 21 | 52,4 | 38,1 | 9,5 |
| Pluripersonal no familiar | 2 | 50,0 | 50,0 | 0,0 |
| Familiar sin núcleo | 2 | 50,0 | 50,0 | 0,0 |
| Conyugal preparental | 3 | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| Parental con prole dependiente | 18 | 22,2 | 22,2 | 55,6 |
| Parental con prole no dependiente | 2 | 50,0 | 0,0 | 50,0 |
| Conyugal posparental | 6 | 16,7 | 16,7 | 66,7 |
| Posconyugal con prole dependiente | 17 | 23,5 | 23,5 | 52,9 |
| Posconyugal con prole no dependiente | 2 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| Monoparental con prole dependiente | 2 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| Monoparental con prole no dependiente | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Polinuclear | 2 | 0,0 | 50,0 | 50,0 |
| Total | 77 | 31,2 | 29,9 | 39,0 |